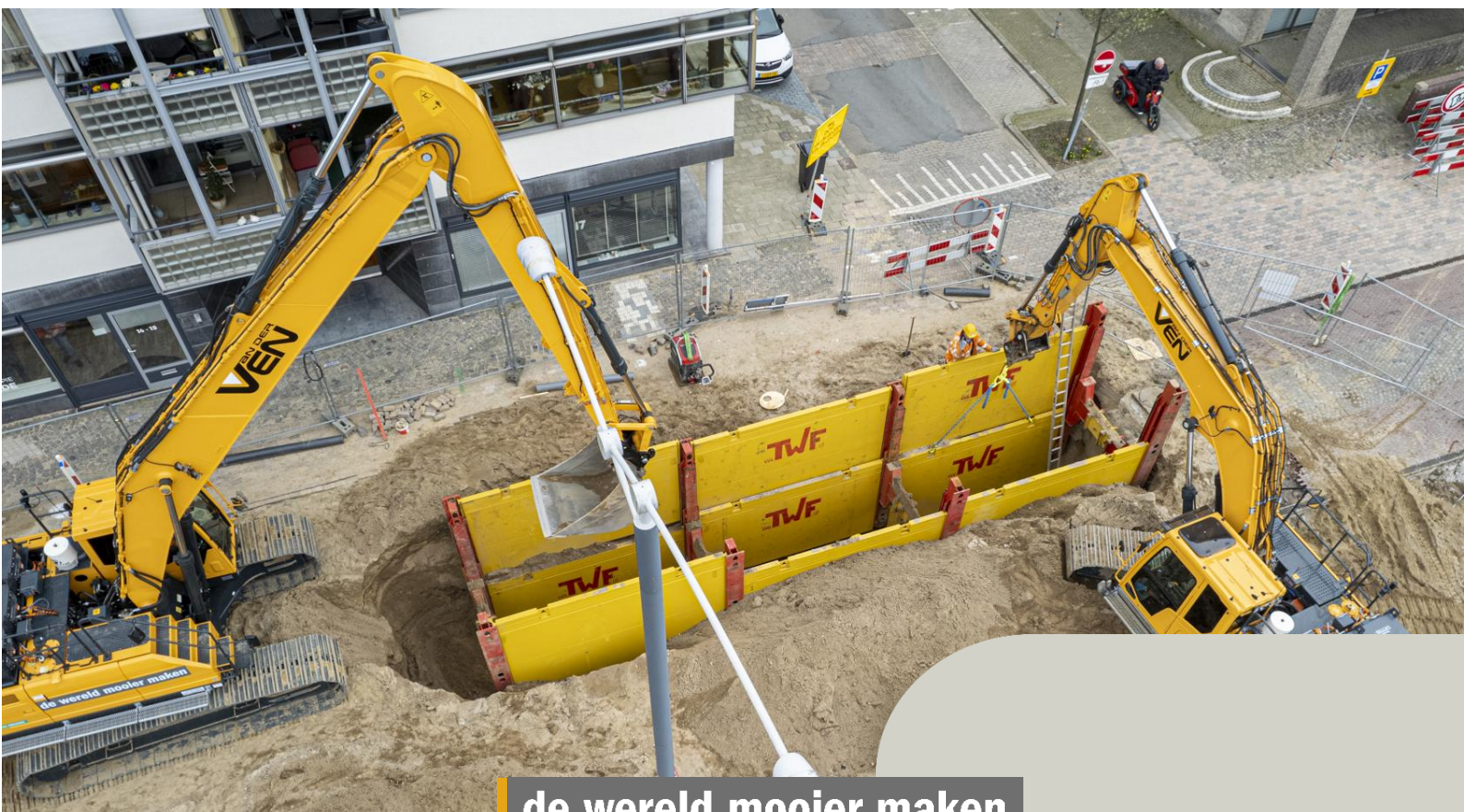




Co2 dossier Van der Ven

Definitief

Versie 1



de wereld mooier maken

Inhoud

4 Context van de organisatie	4
4.1 De organisatorische grenzen	4
4.1.1 Methode 1: de top-down methode	4
4.1.2 Methode 2: de laterale methode	4
4.1.3 Consolidatiebenaderingen bij gehuurde kapitaalgoederen en combinatieprojecten	5
4.2 Vaststellen van de omvang van de organisatie	6
4.3 Eisen aan projecten	6
4.4 Inzicht in wettelijke verplichtingen	7
4.5 Energie- en CO2-managementsysteem	7
5 Leiderschap	9
5.1 Leiderschap en betrokkenheid	9
5.2 Energie- en CO2-beleid	9
6 Planning	11
6.1 Acties om risico's en kansen op te pakken	11
6.2 Doelstellingen en de planning om ze te bereiken	11
7 Ondersteuning	13
7.1 Middelen	13
7.2 Sleutelpersonen en hun competentie	13
7.3 Gedocumenteerde informatie op organisatie- en projectniveau	14
7.3.1 Verplicht te documenteren en te publiceren informatie	14
8 Uitvoering	16
9 Evaluatie van de prestaties	17
Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.	
9.1.1 Algemeen	18
9.1.3 Het gebruik van CO2-emissiefactoren	22
9.1.4 Basisjaar en herberekening	23
9.2 Interne audit	23
9.3 Directiebeoordeling	24
9.4 Externe audit	24
10 Verbetering	25
10.1 Continue verbetering	25
10.2 Afwijkingen en corrigerende maatregelen	25
Invalshoek A – Inzicht	25
3.A.1 De organisatie heeft kwantitatief inzicht in het eigen energieverbruik	25

3.A.1-1 Energiebalans en energiebeoordeling.....	25
3.A.2 De organisatie heeft kwantitatief inzicht in haar scope 1-, scope 2-, scope 3-emissies en OBE.....	26
3.A.2-1 Emissie-inventaris scope 1 en 2.....	26
3.A.2-2 Emissie-inventaris scope 3	27
3.A.2-3 Kwalitatieve- en kwantitatieve OBE-analyse	28
3.A.3 Inzicht in organisatieactiviteiten en de uitstoot van deze activiteiten	29
3.A.3-1 Indeling in activiteiten	29
3.A.3-2 Omvang van de uitstoot per activiteit.....	29
3.A.4 Impact- en invloedanalyse.....	29
3.A.4-1 I&I-analyse.....	29
3.A.4-2 Bepaling belangrijkste activiteiten.....	30
3.A.5 Inzicht in waardeketens en strategieën naar nul CO2-uitstoot in 2050.....	30
3.A.5-1 Waardeketenanalyse en directe relaties.....	30
3.A.5-2 Strategieën belangrijkste activiteiten	31
3.A.5-3 Strategieën overige activiteiten	32
Invalshoek B – Reductie	32
3.B.1 Klimaattransitieplan voor alle activiteiten.....	32
3.B.2 Plan van aanpak voor korte termijn.....	33
3.B.3 Voortgang en realisatie.....	33
Invalshoek C – Communicatie.....	34
3.C.1 Sleutelpersonen op de hoogte	34
3.C.2 Actieve bijdrage sleutelpersonen.....	34
3.C.3 Communicatieplan.....	34
3.C.4 Toetsing klimaattransitieplan door onafhankelijke deskundige	35
Invalshoek D - Samenwerking	35
3.D.1 Analyse kennis- en samenwerkingsbehoefte.....	35
3.D.2 Inventarisatie mogelijkheden.....	35
3.D.3 Aangaan samenwerking.....	36
3.D.4 Dragende rol in samenwerking	36
3.D.5 Dialoog over klimaattransitieplan met organisatie in de waardeketen	36
Bronbasis en auditstatus	36

4 Context van de organisatie

4.1 De organisatorische grenzen

Voor Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. zijn de organisatorische grenzen vastgesteld om te bepalen welke juridische entiteiten geheel of gedeeltelijk binnen het toepassingsgebied van het CO₂-managementsysteem vallen. Daarbij is als uitgangspunt gehanteerd dat geen relevante CO₂-emissies worden uitgesloten van entiteiten waarop de organisatie invloed uitoefent. Binnen de CO₂-Prestatieladder mogen uitsluitend juridische entiteiten worden meegenomen; afdelingen, vestigingen of handelsnamen zonder eigen rechtspersoonlijkheid vallen hier dus niet onder. Daarnaast moet de organisatie één methode kiezen voor het bepalen van de organisatorische grenzen en één consolidatiebenadering uit het GHG Protocol.

Voor Van der Ven is gekozen voor de laterale methode in combinatie met operational control als consolidatiebenadering. Deze keuze is passend omdat de feitelijke aansturing van de activiteiten plaatsvindt vanuit Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V., terwijl deze entiteit zich niet bovenaan het organogram bevindt. De organisatorische grenzen zijn daarom niet vanuit de hoogste holding vastgesteld, maar vanuit de operationeel sturende werkmaatschappij.

Het organogram dat aan deze afbakening ten grondslag ligt bestaat uit de volgende juridische entiteiten:

- Van der Ven Holding B.V. – KvK 76041298
- VHL Materieel B.V. – KvK 11058247
- Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. – KvK 11017599

De organisatorische grenzen worden jaarlijks beoordeeld op actualiteit. Bij wezenlijke wijzigingen, zoals een wijziging in de concernstructuur, overnames of een andere gekozen methode, moet deze afbakening opnieuw worden vastgesteld en onderbouwd.

4.1.1 Methode 1: de top-down methode

De top-down methode gaat uit van een volledig organogram waarin alle juridische entiteiten zijn opgenomen die direct of indirect eigenaar zijn van, of eigendom zijn van, de entiteiten waarvoor certificering wordt beoogd. Binnen deze methode is de entiteit bovenaan het organogram de hoofdentiteit. Vervolgens wordt op basis van de gekozen consolidatiebenadering bepaald welke entiteiten geheel of gedeeltelijk binnen de organisatorische grenzen vallen. De CO₂-Prestatieladder geeft aan dat de combinatie van top-down en operational control de voorkeur heeft. Wanneer hiervan wordt afgeweken, moet die keuze gemotiveerd worden.

Voor Van der Ven zou toepassing van de top-down methode betekenen dat Van der Ven Holding B.V. als hoofdentiteit zou worden aangewezen, omdat deze entiteit zich bovenaan het organogram bevindt. In de praktijk is deze methode hier niet gekozen, omdat de operationele activiteiten en de dagelijkse sturing plaatsvinden binnen Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V.. Om die reden sluit de top-down methode minder goed aan op de feitelijke organisatie van het CO₂-managementsysteem.

4.1.2 Methode 2: de laterale methode

De laterale methode maakt het mogelijk om een hoofdentiteit te kiezen op een lager niveau in het organogram. Deze methode is bedoeld voor situaties waarin de operationele aansturing ligt bij een werkmaatschappij of andere juridische entiteit die niet bovenaan de concernstructuur staat. Voorwaarde is wel dat met een AC-analyse wordt onderbouwd dat geen relevante concernrelaties onterecht buiten de organisatorische grenzen worden gehouden.

Voor Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. is deze methode toegepast. Daarbij is Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. gekozen als hoofdentiteit. Vervolgens is op basis van een leveranciersbestand over de periode 1 januari 2025 tot en met 31 oktober 2025 bepaald welke leveranciers samen verantwoordelijk zijn voor 80% van de totale inkoopwaarde. Deze leveranciers kwalificeren als A-leveranciers. Uit deze analyse bleek dat VHL Materieel B.V. en Van der Ven Holding B.V. zowel concernrelatie als A-leverancier zijn. Daarmee zijn dit A&C-leveranciers, die op grond van de methodiek in de organisatorische grenzen moeten worden opgenomen. Daarna is de analyse herhaald; daaruit volgde dat er geen aanvullende A&C-leveranciers waren.

Op basis van deze analyse bestaan de organisatorische grenzen van Van der Ven uit:

- Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. als hoofdentiteit;
- VHL Materieel B.V. als A&C-leverancier;
- Van der Ven Holding B.V. als A&C-leverancier.

Daarmee is de organizational boundary voor dit dossier vastgesteld op Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V., met opname van bovengenoemde concernrelaties binnen de organisatorische grenzen en de bijbehorende emissie-inventaris. Volgens de aangeleverde onderbouwing wordt verwacht dat deze boundary de komende jaren niet wezenlijk wijzigt.

4.1.3 Consolidatiebenaderingen bij gehuurde kapitaalgoederen en combinatieprojecten

Binnen de CO2-Prestatieladder moet de organisatie naast de methode voor afbakening ook een consolidatiebenadering kiezen: equity share, operational control of financial control. Van der Ven hanteert hiervoor operational control. Dit betekent dat emissies worden toegerekend aan de entiteit die de bevoegdheid heeft om beleid en operationele werkwijzen in te voeren en uit te voeren.

Voor gehuurde kapitaalgoederen schrijft de norm aanvullend voor dat deze altijd moeten worden geconsolideerd op basis van operational control, ook wanneer een organisatie in algemene zin voor een andere consolidatiebenadering zou hebben gekozen. Wanneer niet direct duidelijk is welke partij de meeste operationele controle heeft, geldt volgens de norm dat de partij die de brandstof- of elektriciteitsrekening betaalt, wordt aangemerkt als de partij met de meeste operationele controle.

Binnen Van der Ven is dit relevant voor VHL Materieel B.V.. Deze entiteit is eigenaar van materieel dat exclusief wordt ingezet door Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V.. In de praktijk worden deze materieelstukken door Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. aangestuurd en gebruikt, en ook de brandstoffen worden door deze entiteit aangeschaft. Daarom is het logisch en normconform om de emissies die samenhangen met dit materieel mee te nemen in de emissie-inventaris van Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V..

Voor combinatieprojecten geldt dat deze in beginsel worden geconsolideerd volgens de gekozen consolidatiebenadering. Als daardoor echter een significant deel van het energieverbruik of de emissies van het project buiten de grenzen van alle combinanten zou vallen, moet een andere oplossing worden gekozen, bijvoorbeeld een goed gemotiveerde verdeelsleutel of opname op basis van equity share. Voor Van der Ven betekent dit dat per combinatieproject beoordeeld moet worden of de gehanteerde afbakening leidt tot een volledige en verdedigbare opname van de projectemissies.

4.2 Vaststellen van de omvang van de organisatie

Voor Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. is de omvang van de organisatie vastgesteld conform paragraaf 4.2 van de CO2-Prestatieladder 4.0 Trede 3. Volgens deze paragraaf wordt een organisatie als klein aangemerkt wanneer zij over het voorgaande jaar aan ten minste twee van de volgende drie voorwaarden voldoet: een personeelsomvang van maximaal 250 FTE, een jaaromzet van maximaal 50 miljoen euro en een balanstotaal van maximaal 25 miljoen euro.

Voor de beoordeling van de organisatieomvang is uitgegaan van de gegevens over 2024. In dat jaar had Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. minder dan 250 FTE, bedroeg de jaaromzet minder dan 50 miljoen euro en was het balanstotaal vastgesteld op 21 miljoen euro. Daarmee voldoet de organisatie in 2024 aan alle drie de criteria die in de norm worden genoemd voor een kleine organisatie.

Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. binnen het kader van de CO2-Prestatieladder 4.0 Trede 3 moet worden beschouwd als een kleine organisatie. Dit betekent dat de organisatie, waar de norm dat expliciet toestaat, in aanmerking kan komen voor de vrijstellingen die voor kleine organisaties op trede 3 zijn opgenomen.

De vaststelling van de organisatieomvang wordt jaarlijks opnieuw beoordeeld op basis van de meest recente financiële en personele gegevens, zodat geborgd is dat de classificatie blijft aansluiten bij de actuele situatie van de organisatie.

4.3 Eisen aan projecten

Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. voert projecten uit die onderdeel zijn van het energie- en CO2-managementsysteem van de organisatie. Voor de projecten waarvoor binnen de CO2-Prestatieladder aanvullende projecteisen gelden, wordt de vereiste gedocumenteerde informatie niet in dit hoofddossier uitgewerkt, maar vastgelegd in afzonderlijke projectdossiers. Op deze manier is per project inzichtelijk welke projectgebonden gegevens, maatregelen, voortgang en onderbouwingen van toepassing zijn.

Voor CO2-Prestatieladderprojecten geldt dat de norm specifieke eisen stelt aan de projectdocumentatie. Deze documentatie wordt per project afzonderlijk beheerd en voorafgaand aan de audit beschikbaar gesteld via Mijn CO2-Prestatieladder, zodat de certificerende instelling hieruit een steekproef kan nemen van lopende projecten en projecten die sinds de vorige audit zijn afgerond.

De informatie die op organisatieniveau gepubliceerd moet worden, wordt opgenomen op de organisatiepagina van de website van de CO2-Prestatieladder van SKAO. De projectspecifieke informatie wordt, voor zover de norm dit vereist, per project digitaal gedeeld met de opdrachtgever en de certificerende instelling via de besloten omgeving van Mijn CO2-Prestatieladder.

Hiermee is geborgd dat de projectinformatie van Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. op de juiste plaats wordt beheerd: in aparte projectdossiers voor de projectspecifieke uitwerking en op de website van SKAO waar publicatie of digitale beschikbaarstelling vanuit de norm is voorgeschreven.

4.4 Inzicht in wettelijke verplichtingen

Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. heeft inzicht in de voor haar toepasselijke wettelijke verplichtingen op het gebied van energiebesparing, duurzame energie en CO2-reductie. De CO2-Prestatieladder verlangt dat de organisatie bekend is met de relevante nationale en internationale wet- en regelgeving en vaststelt hoe deze verplichtingen van toepassing zijn op de eigen organisatie en op welke wijze hiermee rekening wordt gehouden. Deze verplichtingen hebben niet alleen betrekking op de algemene bedrijfsvoering, maar ook op projecten, personeelsbeleid en huisvesting. Ook aangenomen wetgeving die al is vastgesteld maar nog niet in werking is getreden, moet daarbij worden meegenomen.

Binnen Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. wordt hiervoor gebruikgemaakt van het algemene wet- en regelgevingregister dat binnen de organisatie al wordt toegepast voor het volledige kwaliteits- en milieumanagementsysteem. Dit register vormt daarmee ook de basis voor het borgen van de wettelijke verplichtingen binnen het energie- en CO2-managementsysteem. In dit register zijn de relevante wettelijke en andere verplichtingen opgenomen, beoordeeld op toepasselijkheid en gekoppeld aan de onderdelen van de bedrijfsvoering waarop zij betrekking hebben. Daarmee sluit de invulling van deze paragraaf aan op de bestaande managementsystematiek binnen de organisatie.

Voor Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. betekent dit dat geen afzonderlijk juridisch register specifiek voor de CO2-Prestatieladder wordt bijgehouden, maar dat gebruik wordt gemaakt van het centrale en organisatiebrede register. Voor zover wet- en regelgeving relevant is voor energie, emissies en reductieverplichtingen, wordt deze vanuit dat register meegenomen in de beoordeling, uitvoering en actualisatie van het CO2-managementsysteem. Hiermee is geborgd dat wettelijke eisen op een consistente wijze worden beheerst binnen zowel het kwaliteits-, milieu- als CO2-dossier.

Deze werkwijze sluit ook aan op de verdere opbouw van de norm, omdat wettelijke verplichtingen volgens de CO2-Prestatieladder doorwerken in onder meer het energie- en CO2-beleid en in de doelstellingen en plannen van de organisatie. Het vastleggen en actueel houden van deze verplichtingen in één centraal register ondersteunt daarmee direct de inrichting en het functioneren van het energie- en CO2-managementsysteem van Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V.

4.5 Energie- en CO2-managementsysteem

Binnen Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. hebben wij het energie- en CO2-managementsysteem ingericht als een integraal en beheerst onderdeel van onze organisatie. Wij hanteren hiervoor het geïntegreerde CO2-managementsysteem, inclusief alle bijbehorende bijlagen, formats, registers, analyses, rapportages en onderliggende werkafspraken. Dit systeem is opgesteld, geïmplementeerd en wordt onderhouden in lijn met de eisen van de CO2-Prestatieladder versie 4.0, Trede 3, januari 2025. Daarmee borgen wij dat het systeem niet slechts een administratieve invulling is, maar een structureel sturingsinstrument voor het verbeteren van onze energie- en CO2-prestaties.

Wij beschouwen het geïntegreerde CO2-managementsysteem als het samenhangende geheel van beleid, organisatorische afbakening, vaststelling van de organisatieomvang, wettelijke verplichtingen, emissie-inventarisatie, energiebeoordeling, doelstellingen, plannen van aanpak, monitoring, interne audits, directiebeoordelingen, corrigerende maatregelen en overige normvereiste documentatie. Ook de bijlagen en ondersteunende documenten maken hier onlosmakelijk deel van uit, omdat juist in die onderliggende stukken de werking, onderbouwing, actualiteit en herleidbaarheid van het systeem aantoonbaar worden gemaakt. Daarmee geven wij invulling aan de normvereiste dat wij de benodigde processen en hun onderlinge interacties moeten inrichten, implementeren, onderhouden en continu verbeteren.

Voor ons betekent dit dat wij het CO2-managementsysteem niet geïsoleerd toepassen, maar bewust geïntegreerd hebben in onze reguliere bedrijfsvoering en managementstructuur. De eisen uit het systeem werken door in onze besluitvorming, onze projectuitvoering, de inzet van middelen, de beoordeling van prestaties en de periodieke bijsturing door de directie. Wij leggen daarom niet alleen de hoofdonderdelen van het systeem vast, maar ook de daarbij behorende bijlagen en registraties, zodat op elk moment inzichtelijk is welke uitgangspunten gelden, welke keuzes zijn gemaakt, welke bewijzen beschikbaar zijn en op welke wijze wij invulling geven aan onze verantwoordelijkheden binnen de CO2-Prestatieladder.

Met deze werkwijze onderstrepen wij dat energie- en CO2-management binnen Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. met de vereiste zorgvuldigheid, bestuurlijke aandacht en aantoonbare discipline wordt uitgevoerd. Wij onderhouden het geïntegreerde CO2-managementsysteem daarom actief, actualiseren het waar nodig en toetsen de werking ervan periodiek aan de eisen van versie 4.0 en aan de ontwikkeling van onze organisatie. Op die manier borgen wij niet alleen naleving van de norm, maar vooral een aantoonbaar en blijvend serieus commitment aan continue verbetering van onze energie- en CO2-prestaties.

5 Leiderschap

5.1 Leiderschap en betrokkenheid

De directie van Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. neemt directe verantwoordelijkheid voor het energie- en CO2-managementsysteem en voor de continue verbetering van de energie- en CO2-prestaties. De directie stelt de organisatorische grenzen, het beleid, de doelstellingen, het klimaattransitieplan en het plan van aanpak vast en zorgt ervoor dat deze aansluiten op de strategische richting van de organisatie.

Het CO2-management is geïntegreerd in projectvoorbereiding, uitvoering, inkoop, materieelbeheer, KAM, administratie en managementoverleg. De directie stelt middelen beschikbaar voor de externe audit, SKAO-bijdrage, dataverzameling, maatregelen, communicatie, samenwerking en de uitvoering van het plan van aanpak.

De directie wijst een energie- en CO2-managementteam aan. Dit team bestaat functioneel uit directie, duurzaamheidscoördinator, KAM, projectleiding, materieelbeheer/inkoop en administratie/finance. De duurzaamheidscoördinator coördineert de footprint, datakwaliteit, rapportages, publicaties en voortgangscntrole; de directie blijft eindverantwoordelijk voor besluitvorming en middelen.

Normels leiderschap	Invulling binnen Van der Ven	Bewijs / registratie
Toepassingsgebied vastgesteld	Laterale methode met operational control; hoofdentiteit Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V.; VHL Materieel B.V. en Van der Ven Holding B.V. opgenomen.	Boundary-paragraaf, AC-analyse, publicatie op CO2- Prestatieladderorganisatiepagina
Beleid en doelen vastgesteld	Energie- en CO2-beleid, langetermijn-, middellange- en kortetermijndoelen en plan van aanpak zijn in dit dossier opgenomen.	Directiebesluit, klimaattransitieplan, plan van aanpak
Integratie bedrijfsprocessen	CO2-aspecten worden meegenomen in projectstart, werkvoorbereiding, inkoop, materieelinzet, laadplanning, communicatie en managementoverleg.	Projectdossiers, inkoopcriteria, notulen, actielijsten
Middelen beschikbaar	Capaciteit, budget en verantwoordelijkheden zijn vastgelegd in §7.1.	Budget/ureninschatting, directiebeoordeling
Continue verbetering	PDCA-cyclus met monitoring, interne audit, directiebeoordeling en corrigerende maatregelen.	Auditrapport, directiebeoordeling, afwijkingenregister

5.2 Energie- en CO2-beleid

De directie stelt het volgende energie- en CO2-beleid vast. Van der Ven wil haar energieverbruik en CO2-uitstoot structureel reduceren binnen de eigen bedrijfsvoering, op projecten en in de waardeketen. Het beleid is gericht op nul CO2-uitstoot voor scope 1, scope 2 en scope 3 uiterlijk in 2050, met aantoonbare tussendoelen en een plan van aanpak voor de korte termijn.

Het beleid bevat de verbintenis om te voldoen aan toepasselijke wettelijke verplichtingen voor energiebesparing, duurzame energie en CO2-reductie, om informatie en middelen beschikbaar te stellen, om

de energie- en CO2-prestaties continu te verbeteren en om intern en extern transparant te communiceren over doelstellingen, maatregelen en voortgang.

Beleidselement	Concrete invulling
Strategische richting	CO2-reductie wordt verbonden aan projectbeheersing, materieelstrategie, inkoop, ontwerpkeuzes, samenwerking en aanbestedingspositie.
Wettelijke verplichtingen	Het W&R-register wordt jaarlijks beoordeeld; relevante verplichtingen zoals energiebesparingsplicht, WPM, Omgevingswet/Bbl en aanbestedingseisen worden gekoppeld aan het CO2-managementsysteem.
Beschikbare middelen	Directie stelt uren, budget, externe ondersteuning, auditcapaciteit en middelen voor uitvoering van maatregelen beschikbaar.
Communicatie	Het beleid wordt intern gecommuniceerd aan sleutelpersonen en medewerkers en extern via website, CO2-Prestatieladderpagina en relevante ketendialogen.
Beoordeling en actualisatie	Minimaal jaarlijks in de directiebeoordeling en tussentijds bij grote wijzigingen in boundary, activiteiten, wetgeving of technologie.

6 Planning

6.1 Acties om risico's en kansen op te pakken

De planning van het CO2-managementsysteem is gebaseerd op risico's en kansen die de realisatie van de beoogde energie- en CO2-prestaties kunnen beïnvloeden. De risico- en kansenanalyse wordt minimaal jaarlijks geactualiseerd en is input voor het plan van aanpak, het communicatieplan, de samenwerkingsagenda en de directiebeoordeling.

Risico / kans	Effect op CO2-management	Actie / beheersmaatregel	Eigenaar
Datavolledigheid scope 1/2	Onjuiste footprint of onvolledige onderbouwing.	Facturen, tankpassen, meterstanden en projectregistraties centraal borgen; steekproef in interne audit.	Duurzaamheidscoördinator / Finance
Scope 2 bewijsvoering	Onzekerheid over market-based factor, GvO's en stroometiket.	Leverancier, contract, stroometiket, GvO-aftoeken en PV-saldering jaarlijks vastleggen; grijze fallback gebruiken waar bewijs ontbreekt.	KAM / Facilitair
Scope 3 en downstreammethodiek	Spend-based inschattingen zijn indicatief en kunnen bij verfijning wijzigen.	Methodiekbijlage per categorie; prioriteit bij categorie 1, 3, 11 en belangrijkste activiteiten.	Duurzaamheidscoördinator / Inkoop
Netcongestie en elektrificatie	Beperking voor elektrisch materieel en laden.	Slim laden, laadvensters, opslag, eigen opwek en projectgebonden energieplanning.	Materieelbeheer / Projectleiding
Leveranciersafhankelijkheid	Reductie in scope 3 vraagt keteninvloed.	CO2-criteria in inkoop, leveranciersdialoog, LCA/EPD-data en raamafspraken.	Inkoop / Projectleiding
Wettelijke ontwikkelingen	Nieuwe verplichtingen kunnen procedures, rapportages of investeringen vragen.	W&R-register per jaar actualiseren en acties koppelen aan KAM-actieplan.	KAM
Kans: emissieloos materieel	Directe reductie scope 1 en projectuitstoot.	Vervangingsplanning, pilots, subsidie-/investeringsscan en inzetcriteria.	Directie / Materieelbeheer
Kans: ontwerp en circulariteit	Grote reductiemogelijkheid in scope 3 en OBE.	CO2 meenemen in ontwerpkeuzes, materiaalkeuze en samenwerking met opdrachtgevers.	Projectleiding / Werkvoorbereiding

6.2 Doelstellingen en de planning om ze te bereiken

Alle doelstellingen zijn opgesteld ten opzichte van basisjaar 2025 en sluiten aan op de actuele inventaris: scope 1 880,18 ton CO2, scope 2 market-based 96,01 ton CO2, scope 3 38.058,97 ton CO2 en totaal

39.035,16 ton CO2. Het finale energieverbruik bedraagt 14.350,68 GJ. De doelstellingen worden minimaal jaarlijks gemonitord en bij iedere initiële audit of hercertificatie opnieuw beoordeeld.

Termijn	Doelstelling	Kwantitatieve waarde	Monitoring / evaluatie
Lange termijn 2050	Nul CO2-uitstoot voor scope 1, scope 2 en scope 3.	0 ton CO2 uiterlijk 2050.	Driejaarlijkse herziening klimaattransitieplan; jaarlijkse voortgang.
Middellange termijn 2032	Totale CO2-reductie scope 1, 2 en 3.	55% reductie t.o.v. 2025: maximaal 17.565,82 ton CO2.	Jaarlijkse footprint en voortgangsverslag.
Middellange termijn 2032	Scope 1-reductie.	75% reductie t.o.v. 2025: maximaal 220,05 ton CO2.	Brandstof- en aardgasregistratie, materieelplanning.
Middellange termijn 2032	Scope 2-reductie market-based.	95% reductie t.o.v. 2025: maximaal 4,80 ton CO2.	Stroomcontracten, GvO, PV, laadstroom en opslag.
Middellange termijn 2032	Scope 3-reductie.	54,4% reductie t.o.v. 2025: maximaal 17.340,98 ton CO2.	Categorie 1, 3 en 11 prioriteit; leveranciersdata en projectdata.
Middellange termijn 2032	Energiebesparing finaal energieverbruik.	30% reductie: maximaal 10.045,48 GJ.	Energiebalans en significante energieverbruiken.
Middellange termijn 2032	Duurzame elektriciteit en flexibiliteit.	200.000 kWh eigen opwek/direct gebruik, 250 kWh opslag, 80% flexibele laadvraag buiten pieken of op eigen opwek.	Laadmanagement, PV-registratie, batterijlogboek.
Korte termijn 2026-2028	Tussenstap plan van aanpak.	Minimaal 15% totale CO2-reductie, 25% scope 1, 40% scope 2, 12% scope 3, 10% energiereductie t.o.v. 2025.	Halfjaarlijkse update en jaarlijkse voortgangsrapportage.

De doelstellingen worden vertaald naar concrete acties in Invalshoek B. De maatregellijst in Mijn CO2-Prestatieladder moet jaarlijks worden ingevuld en als uitdraai bij het plan van aanpak worden bewaard.

7 Ondersteuning

7.1 Middelen

De directie stelt de middelen vast en beschikbaar die nodig zijn voor inrichting, implementatie, onderhoud, audit en verbetering van het CO2-managementsysteem. De middelen worden jaarlijks beoordeeld in de directiebeoordeling en aangepast aan de voortgang, de projectportefeuille en de omvang van de maatregelen.

Middel	Invulling	Frequentie / borging
Capaciteit managementsysteem	Duurzaamheidscoördinator, KAM, Finance, projectleiding, materieelbeheer en directie.	Jaarplanning en halfjaarlijkse voortgang.
Budget externe audit en SKAO	Certificerende instelling, SKAO-bijdrage en eventuele ondersteuning.	Jaarlijks budgetteren.
Budget maatregelen	Elektrificatie, HVO/transitiebrandstoffen, laadvoorzieningen, PV, opslag, dataverbetering en leveranciersdata.	Investeringsplanning en projectbudgetten.
Samenwerking en kennis	Deelname aan sector-/ketensamenwerking, leveranciersdialoog en kennisopbouw.	Plan van aanpak en samenwerkingsverslagen.
Projectmiddelen	Projectplannen, maatregelen, projectdata en overleg met opdrachtgever/partners.	Bij start, jaarlijks en afronding van CO2-Prestatieladderprojecten.

7.2 Sleutelpersonen en hun competentie

Sleutelpersonen zijn functionarissen die door hun rol significante invloed hebben op het CO2- en energiebeleid, energieverbruik, duurzame energie, materieelinzet, projectuitvoering of ketenemissies. Van der Ven identificeert minimaal de onderstaande sleutelrollen; per CO2-Prestatieladderproject wordt daarnaast minimaal één projectgebonden sleutelpersoon aangewezen.

Sleutelrol	Invloed op CO2/energie	Vereiste competentie / bewustzijn	Bewijs
Directie	Beleid, doelstellingen, middelen, strategie, samenwerking.	Verantwoordelijk voelen; besluitvorming op basis van footprint en voortgang.	Directiebesluiten, directiebeoordeling, deelname dialoog.
Duurzaamheidscoördinator	Dataverzameling, footprint, rapportage, monitoring, publicatie.	Verantwoordelijk voelen; kennis CO2-Prestatieladder 4.0, emissiefactoren en datakwaliteit.	Functie/rolbeschrijving, training, werkbestanden.
KAM	W&R, audits, procedures, afwijkingen, documentbeheer.	Betrokken/verantwoordelijk; kennis managementsystemen, audit en compliance.	Auditverslagen, W&R-register, actielijst.

Projectleiders / werkvoorbereiders	Projectmaatregelen, logistiek, materieelinzet, projectdata.	Betrokken voelen; CO2- kansen herkennen en vastleggen.	Projectplan, overlegverslagen, projectregistraties.
Inkoop / materieelbeheer	Leveranciersdata, materiaalkeuzes, materieelstrategie, brandstoffen.	Betrokken/verantwoordelijk; CO2-criteria toepassen in inkoop en vervanging.	Inkoopafspraken, leveranciersdialogen, materieelplan.
Finance / administratie	Brondata, facturen, tankpassen, grootboek, omzet/intensiteit.	Ondersteunen; juiste bronregistratie en herleidbaarheid.	Facturen, exportbestanden, controlelijsten.

Namen, vervanging, opleidingsbewijzen en evaluatie van competentie worden beheerd in het sleutelpersonenregister. Dit register is onderdeel van de gedocumenteerde informatie en wordt jaarlijks geactualiseerd.

7.3 Gedocumenteerde informatie op organisatie- en projectniveau

Gedocumenteerde informatie wordt centraal beheerd op SharePoint en in de reguliere KAM-/projectdossierstructuur. Voor elk document wordt minimaal vastgelegd: documentnaam, eigenaar, versie/datum, bronbasis, status, publicatieplicht, bewaarlocatie en relatie met de normparagraaf. De belangrijkste bronbestanden voor dit dossier zijn: in concept footprint 2025.xlsx, Scope 3 - 2025 update concept.xlsx, Project kosten 2025 tbv KAM.xlsx, W&R_12_06_2026.xlsx, Suggestie doelstellingen_concept.docx, Geactualiseerd_duurzaamheidsverslag_Van_der_Ven_2025_concept.docx en het handboek CO2-Prestatieladder versie 4.0 Trede 3.

Voor CO2-Prestatieladderprojecten wordt de projectspecifieke informatie apart beheerd en voorafgaand aan de audit beschikbaar gesteld via Mijn CO2-Prestatieladder. De projectinformatie omvat ten minste algemene projectgegevens, project-energiebalans, projectemissies, projectmaatregelen, projectcommunicatie, voortgang en evaluatie.

7.3.1 Verplicht te documenteren en te publiceren informatie

Onderstaande matrix borgt welke informatie op organisatieniveau wordt gedocumenteerd en welke informatie op de website van de CO2-Prestatieladder, de eigen website of via Mijn CO2-Prestatieladder beschikbaar moet zijn.

Onderdeel	Documentatie	Publicatie / deling	Plaats in dit dossier
§4.1 boundary	AC-analyse, methode en consolidatiebenadering.	Gekozen methoden publiceren op CO2-Prestatieladderorganisatiepagina.	Hoofdstuk 4.1
§7.2 sleutelpersonen	Sleutelpersonenregister en competentiebewijs.	Niet publiek vereist.	Hoofdstuk 7.2
§9.1.2 datakwaliteit	Datakwaliteitsmanagementplan.	Niet publiek vereist.	Hoofdstuk 9.1.2
3.A.1 energiebalans	Energiebalans en energiebeoordeling.	Finale energieverbruik publiceren.	Invalshoek A
3.A.2 footprint	Scope 1, scope 2 dual, scope 3 en OBE.	Voetafdrukken publiceren voor scope 1, scope 2 en scope 3.	Invalshoek A

3.A.4/3.A.5	I&I-analyse, belangrijkste activiteiten en waardeketenanalyses.	Rangorde, belangrijkste activiteiten en korte samenvatting waardeketenanalyse publiceren.	Invalshoek A
3.B.1/3.B.2/3.B.3	Klimaattransitieplan, plan van aanpak, maatregellijst en voortgangsverslag.	Klimaattransitieplan, plan van aanpak en voortgang publiceren.	Invalshoek B
3.C.3	Communicatieplan.	Eigen website en communicatiekalender; projectinformatie delen bij projecten.	Invalshoek C
3.D.1-3.D.5	Kennis-/samenwerkingsbehoefte, inventarisatie, afspraken, dialoogverslagen.	Samenwerking en voortgang publiceren waar vereist.	Invalshoek D
§9.2/9.3/10.2	Interne audit, directiebeoordeling, corrigerende maatregelen.	Niet publiek vereist, wel auditbewijs.	Hoofdstuk 9 en 10

8 Uitvoering

De uitvoering van het energie- en CO2-managementsysteem vindt plaats in de reguliere processen van de organisatie. De eisen uit Deel 2 worden niet als los documentbeheer behandeld, maar worden vertaald naar projectstart, werkvoorbereiding, inkoop, materieelinzet, uitvoering, monitoring, communicatie en samenwerking.

Procesfase	CO2-uitvoering	Registratie
Tender / contract	CO2-eisen, gunningvoordeel, projectstatus en opdrachtgeverseisen vaststellen.	Tenderdossier, projectstartformulier.
Projectstart	Project-key person aanwijzen; projectenergiebalans en maatregelen bepalen; communicatie met opdrachtgever plannen.	Projectplan CO2-Prestatieladderproject.
Werkvoorbereiding	Materieelkeuze, logistiek, laadvoorzieningen, brandstofkeuze, materiaalkeuze en scope 3-kansen beoordelen.	Werkvoorbereidingsdossier, inkoopoverzicht.
Inkoop / onderaanneming	CO2-criteria, LCA/EPD-data, leveranciersinformatie en contractuele afspraken meenemen.	Inkoopdossier, leveranciersregistratie.
Uitvoering	Draaiuren, liters, kWh, projectmaatregelen, afwijkingen en verbetervoorstellen monitoren.	Projectregistraties, facturen, overlegverslagen.
Afronding / evaluatie	Maatregelen en data evalueren; projectemissies en leerpunten vastleggen.	Evaluatie-/voortgangsverslag project.

9 Evaluatie van de prestaties

9.1 Monitoren, meten, analyseren en evalueren van energie- en CO2-prestaties en het energie- en CO2-managementsysteem

Monitoren, meten, analyseren en evalueren

Voor Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. wordt het monitoren en meten van het energie- en CO2-managementsysteem ingericht als een vaste jaarlijkse cyclus binnen het geïntegreerde CO2-managementsysteem. Deze cyclus sluit aan op het Kwaliteitsmanagementplan CO2Prestatieladder, versie 4, revisie september 2024, waarin het systeem is gekoppeld aan het integrale kwaliteitssysteem, de plan-do-check-act-werkwijze, de halfjaarlijkse CO2-updates, de interne audits en de jaarlijkse directiebeoordeling. Daarmee krijgt monitoring een structureel en bestuurlijk karakter en wordt geborgd dat prestaties niet alleen worden geregistreerd, maar ook tijdig worden beoordeeld en bijgesteld.

Voor voldoende inzicht wordt vastgelegd wat moet worden gemonitord en gemeten, met welke methode dat gebeurt, op welke momenten dit plaatsvindt en wanneer de resultaten moeten worden geanalyseerd en geëvalueerd. Voor deze organisatie betreft dit in ieder geval de energie- en emissiestromen uit de footprint, de voortgang van de reductiedoelstellingen uit het energiemanageractieplan, de status van corrigerende en preventieve maatregelen, de actualiteit van de organisatorische boundary, de kwaliteit en volledigheid van de brongegevens en de algemene ontwikkelingen die van invloed zijn op de energie- en CO2-prestaties. Gezien de actuele footprint gaat het daarbij minimaal om diesel, diesel B0, HVO100, benzine, aardgas, elektriciteitsverbruik, elektriciteitsopwekking, elektrisch materieel en vervoer en gedeclareerde kilometers/business travel.

Voor het monitoren en meten wordt gebruikgemaakt van een vaste documentenset en datasheets, met onderbouwing vanuit facturen en administratieve registraties in Infracore en met toepassing van de meest recente conversiefactoren. De gegevens worden centraal bewaard en vormen de basis voor de periodieke footprint, de voortgangsrapportages, de interne audit en de directiebeoordeling. Significante afwijkingen in de prestaties van het energie- en CO2-managementsysteem worden daarbij niet alleen gesignaleerd, maar ook onderzocht op oorzaak, impact, herhalingsrisico en noodzaak tot corrigerende of preventieve maatregelen. Onder significante afwijkingen worden in dit systeem in ieder geval verstaan: onverklaarbare stijgingen van energieverbruik of emissies, ontbrekende of niet-herleidbare brongegevens, achterblijvende uitvoering van maatregelen, wijzigingen in de boundary en een prognose waaruit blijkt dat doelstellingen uit het plan van aanpak niet tijdig worden gehaald.

Jaarlijkse monitorings- en meetcyclus

Periode	Wat wordt gemonitord en gemeten	Methode / bron	Analyse en evaluatie	Reactie / output
Doorlopend, gedurende het hele jaar	Verbruiksgegevens per energiestroom, emissiegegevens, status van maatregelen, datakwaliteit, afwijkingen in de uitvoering	Facturen, contractgegevens, rit- en verbruiksregistraties, projectgegevens, datasheets, Infracore, vaste registraties op SharePoint	Eerste plausibiliteitscontrole op volledigheid, herleidbaarheid en opvallende afwijkingen	Onvolledige of onjuiste data direct corrigeren; afwijkingen registreren en zo nodig escaleren naar duurzaamheidscoördinator
December – januari	Vaststellen wat in het nieuwe jaar gemonitord en gemeten moet worden, actualiseren meetmethoden, KPI's,	Evaluatie van trends, voortgang van maatregelen, actualisatie van het energiemanageractieplan en kwaliteitsmanagementplan	Bepalen of de monitoringsopzet nog volledig, actueel en passend is bij de	Vastgesteld jaarplan voor monitoring en meting, inclusief meetkalender, verantwoordelijken en aandachtspunten

	boundary, actieplan en communicatiekalender		organisatie en de doelstellingen	
Februari – maart	Opstellen en meten van de volledige jaarfootprint over het voorgaande jaar voor scope 1, 2, 3 en relevante aanvullende onderdelen	Samenstellen van de footprint op basis van de volledige jaarset brongegevens en actuele conversiefactoren	Vergelijking met referentiejaar, voorgaand jaar en doelstellingen; analyse van toenames, afnamen, trendbreuken en effect van maatregelen	Halfjaarlijkse/jaarrapportage, managementoverleg in maart, besluit of aanvullende corrigerende maatregelen nodig zijn
April – juni	Voortgang van lopende maatregelen en eerdere corrigerende/preventieve acties	Actielijsten, projectopvolging, voortgangsoverleg, bewijslast uit uitvoering	Beoordelen of maatregelen tijdig worden uitgevoerd en of de verwachte reductie nog haalbaar is	Bijsturen van actiehouders, planning of maatregelinhoud; aanvullende acties vastleggen
Augustus – september	Meten van de prestaties over het eerste halfjaar van het lopende jaar en de prognose voor jaarultimo	Halfjaarlijkse footprintupdate, geactualiseerde brondata, voortgangsrapportage	Beoordelen of de reductiedoelstellingen gehaald gaan worden en of sprake is van significante afwijkingen	Managementoverleg in september; verscherpen of uitbreiden van maatregelen wanneer de prognose achterblijft
Oktober – november	Werkings van het energie- en CO2-managementsysteem, betrouwbaarheid van de data en naleving van de werkwijze	Interne audit, steekproef op facturen en registraties, toetsing van rapportages en conclusies	Beoordelen of de inventarisaties verifieerbaar, volledig en normconform zijn en of de juiste conclusies zijn getrokken	Auditbevindingen, corrigerende en preventieve maatregelen, aanscherping van werkwijze of documentatie
December	Totaalbeoordeling van het systeem en van de resultaten van het jaar	Directiebeoordeling op basis van footprints, voortgangsrapportages, auditresultaten en status van acties	Beoordelen van geschiktheid, toereikendheid, doeltreffendheid en aansluiting op de strategische richting	Vaststelling van verbeteringen, herziene doelstellingen en geactualiseerd plan van aanpak voor het nieuwe jaar

9.1.1 Algemeen

9.1.2 Datakwaliteitsmanagementplan

Voor Aannemingsbedrijf G. van der Ven B.V. maakt het datakwaliteitsmanagementplan integraal onderdeel uit van het kwaliteitsmanagementplan CO2Prestatieladder, versie 4, revisie september 2024, en daarmee van het geïntegreerde CO2-managementsysteem. Het plan sluit aan op de bestaande plan-do-check-act-

cyclus, de halfjaarlijkse CO2-updates, de interne audits, het managementoverleg en de jaarlijkse directiebeoordeling. Daarmee wordt datakwaliteit niet als losse administratieve activiteit behandeld, maar als een structureel onderdeel van de beheersing van energieprestaties, emissie-inventarisaties en reductiedoelstellingen.

Dit datakwaliteitsmanagementplan is van toepassing op alle energie- en emissiedata die noodzakelijk zijn om te kunnen sturen op het effect van reductiemaatregelen en die betrekking hebben op materieel energiegebruik of materiële en relevante emissies. Voor het actuele dossier wordt daarbij aangesloten op de separaat vastgestelde organizational boundary. Binnen die afbakening moeten de gegevens volledig, actueel, controleerbaar en herleidbaar worden verzameld en verwerkt, zodat de energiebalans, de emissie-inventaris en de daarop gebaseerde besluitvorming aantoonbaar betrouwbaar zijn.

De materiële dataset volgt rechtstreeks uit de footprint 2025. Daaruit blijkt dat het totaal geregistreerde energieverbruik 14.350,68 GJ bedraagt en dat de geregistreerde emissies voor scope 1, scope 2 market-based en business travel samen 1.009,86 ton CO2 bedragen. Binnen die footprint zijn met name projectbrandstoffen, zakelijk dieselvebruik, aardgasverbruik, elektriciteitsverbruik en -opwekking en gedeclareerde kilometers bepalend voor de energie- en CO2-prestaties. Voorbeelden van stromen met duidelijke materiële betekenis zijn onder meer Projecten HV0100 met 104.367 liter, Projecten Diesel B0 met 76.627 liter, Verwarming bedrijfsruimte met 20.584 m3 aardgas, Vrachtwagens zaak met 39.188 liter diesel, Busjes zaak met 31.967 liter diesel en de elektrische verbruiken van onder meer vrachtwagens, kranen en personenwagens. Juist deze brondata vragen daarom om de zwaarste beheersing, de beste herleidbaarheid en de strakste kwaliteitscontrole.

Binnen de bestaande organisatiestructuur ligt de uitvoerende verantwoordelijkheid voor de inventarisaties bij de duurzaamheidscoördinator. De directie blijft eindverantwoordelijk voor de doelstellingen en bespreekt de relevante stukken in het managementteam/directieoverleg. De afdeling KAM ondersteunt inhoudelijk binnen het managementsysteem en de auditorspool verzorgt de interne audits. Deze rolverdeling wordt in het datakwaliteitsmanagementplan gehandhaafd en aangescherpt: de duurzaamheidscoördinator fungeert als eerste kwaliteitspersoon voor energie- en emissiedata, terwijl directie, KAM en de interne auditor samen het kwaliteitsteam vormen voor beoordeling, escalatie en structurele verbetering.

De operationele dataverzameling is reeds ingericht met een standaard documentenset. In de datasheets worden de meest recente conversiefactoren opgenomen, de onderbouwing van de gegevens komt uit facturen die in Infraworks zijn geadministreerd, de duurzaamheidscoördinator voert de data in en doet een eerste controle en de gebruikte bestanden en datasheets worden bewaard op de harde schijf en op SharePoint. Na afronding van de documentenset vindt een kwaliteitscontrole plaats via de interne audit. Deze bestaande werkwijze vormt de basis van het datakwaliteitsmanagementplan en wordt hierin expliciet gemaakt voor scope 1, scope 2, scope 3 en OBE.

Voor scope 1 en scope 2 ligt de berekeningswijze grotendeels vast in de footprintmethodiek, waardoor de nadruk daar vooral ligt op volledigheid van brongegevens, juiste eenheden, actuele factorensets en herleidbaarheid naar facturen, meterstanden, tankpassen en verbruiksregistraties. Voor scope 3 geldt dat de organisatie volgens het bestaande kwaliteitsmanagementplan werkt met waardeketeninformatie en, waar volledig inzicht nog in ontwikkeling is, met spend-analyse. Juist daarom moeten voor scope 3 per categorie de gehanteerde bronbestanden, clustering, aannames, extrapolaties, factorensets en eventuele leveranciersgegevens expliciet worden vastgelegd. Voor OBE geldt dezelfde lijn: wanneer biogene CO2, CO2-verwijderingen of vermeden emissies worden gerapporteerd, moeten ook daar methode, systeemgrenzen, gegevensbronnen, referentiesituatie, tijdshorizon en aannames afzonderlijk en navolgbaar zijn vastgelegd.

Binnen dit plan worden zes datakwaliteitscriteria gehanteerd. Data moeten volledig zijn, zodat geen materiële energiestromen of emissiebronnen ontbreken. Data moeten accuraat zijn, zodat berekeningen zoveel mogelijk zijn gebaseerd op werkelijke verbruiken, facturen en registraties. Data moeten consistent zijn, zodat tussen perioden, scopes en berekeningen dezelfde uitgangspunten worden gebruikt of verschillen expliciet worden toegelicht. Data moeten tijdig beschikbaar zijn, zodat halfjaarlijkse en jaarlijkse evaluaties daadwerkelijk kunnen worden uitgevoerd. Data moeten transparant zijn, zodat bronnen, aannames en keuzes zichtbaar blijven. En data moeten herleidbaar zijn, zodat een auditor of interne reviewer de inventarisatie kan volgen van rapportage terug naar bronbestand en bronbewijs. Deze invulling sluit aan op

de bestaande nadruk in het kwaliteitsmanagementplan op volledigheid, zorgvuldigheid, verifieerbaarheid en continue verbetering.

Onder significante data-afwijkingen worden binnen dit plan in ieder geval verstaan: ontbrekende brongegevens voor materiële verbruiken of emissies, niet-herleidbare verschillen tussen bronbestand en rapportage, gebruik van verouderde conversie- of emissiefactoren, onverklaarbare afwijkingen ten opzichte van vergelijkbare perioden, risico op onvolledige boundary, risico op dubbeltelling in scope 3 en onvoldoende vastgelegde aannames bij scope 3 en OBE. Dergelijke afwijkingen worden niet alleen gecorrigeerd, maar ook onderzocht op oorzaak, impact en herhalingsrisico. De uitkomst daarvan wordt teruggekoppeld via de interne audit, het managementoverleg en de jaarlijkse directiebeoordeling, zodat corrigerende en preventieve maatregelen bestuurlijk worden geborgd.

De onderstaande tabel vormt de formele uitwerking van het stappenplan voor datakwaliteit binnen het geïntegreerde CO2-managementsysteem. Zij bouwt voort op de verificatietabel en de bestaande stuurcyclus uit het kwaliteitsmanagementplan.

Stap	Uitwerking binnen het datakwaliteitsmanagementplan	Verantwoordelijk	Output
1. Vaststellen kwaliteitspersoon/-team	De duurzaamheidscoördinator is eerste eigenaar van de energie- en emissiedata. Directie, KAM en interne auditor vormen samen het kwaliteitsteam voor beoordeling, escalatie en verbetering.	Duurzaamheidscoördinator / directie	Vastgestelde rollen, verantwoordelijkheden en vervangingsregeling
2. Ontwikkelen datakwaliteitsmanagementplan	Het plan beschrijft datastromen, bronbestanden, berekeningswijzen, factorensets, aannames, archivering, controles en verbeteracties voor scope 1, 2, 3 en OBE.	Duurzaamheidscoördinator, vaststelling door directie	Actuele versie van het datakwaliteitsmanagementplan
3. Uitvoeren generieke datakwaliteitscontroles	Controle op volledigheid, periode-afbakening, organizational boundary, juiste eenheden, actualiteit van factorensets, plausibiliteit en aanwezigheid van bronbewijzen.	Duurzaamheidscoördinator	Gecontroleerde basisdataset per inventarisatieronde
4. Uitvoeren specifieke datakwaliteitscontroles	Steekproeven op facturen en registraties, aansluiting op Infraworks, controle op dubbeltelling, controle op spend-based aannames, controle op methodiekladen voor scope 3 en OBE.	Duurzaamheidscoördinator, interne auditor	Vastgelegde controlebevindingen en herstelacties
5. Review van energiebalans, emissie-inventaris en rapportage	Inhoudelijke beoordeling van de footprint, trendanalyse, vergelijking met referentiejaar, toetsing van conclusies en toetsing of doelstellingen haalbaar blijven.	Duurzaamheidscoördinator / directie / interne auditor	Halfjaarlijkse update, managementbespreking en auditbevindingen
6. Formele feedback en verbetering	Afwijkingen, verbetervoorstellen en auditbevindingen worden vertaald naar corrigerende en preventieve maatregelen en teruggekoppeld aan betrokkenen.	Directie / duurzaamheidscoördinator / actiehouders	Verbeteracties, bijgestelde werkwijzen en aangescherpte doelstellingen

7. Rapportage, documentatie en archivering	Bronbestanden, datasheets, factorensets, aannameregisters, rapportages en auditstukken worden centraal, versiebeheerst en herleidbaar opgeslagen.	Duurzaamheidscoördinator	Volledig en auditbestendig archief
--	---	--------------------------	------------------------------------

De jaarlijkse cyclus van dit datakwaliteitsmanagementplan volgt de reeds bestaande stuurcyclus van het kwaliteitsmanagementplan en wordt hieronder concreet gemaakt voor dataverzameling, controle en verbetering. Deze invulling zorgt ervoor dat niet alleen periodiek wordt gerapporteerd, maar dat data gedurende het hele jaar worden opgebouwd, getoetst en aangescherpt.

Periode	Activiteit datakwaliteit	Kern van de controle	Output
Doorlopend	Verzamelen en opslaan van bronbestanden	Facturen, registraties, projectgegevens, ritten, meter- en verbruiksgegevens worden centraal opgeslagen en voorzien van datum, bron en eigenaar	Doorlopend opgebouwd bronarchief
December	Jaarlijkse actualisatie van het plan	Rollen, formats, factorensets, aannameregisters, archiefstructuur en aandachtspunten voor het nieuwe jaar worden herzien	Geactualiseerd datakwaliteitsmanagementplan
Januari – februari	Afsluiten bronjaar en samenstellen volledige jaarset	Controle op volledigheid van materiële stromen, boundary, ontbrekende bronbestanden en eerste plausibiliteitscheck	Volledige basisdataset voorgaand jaar
Februari – maart	Opstellen jaarfootprint en jaarlijkse review	Generieke en specifieke controles, trendanalyse, vergelijking met referentiejaar en beoordeling van de voortgang op doelstellingen	Jaarfootprint en halfjaarlijkse CO2-update
Maart	Managementoverleg	Bespreking van data-uitkomsten, afwijkingen, auditpunten en noodzaak tot bijsturing	Besluiten over corrigerende en preventieve maatregelen
April – juli	Herstel en verfijning	Doorvoeren verbeteracties, aanscherpen methodiekbleden voor scope 3/OBE en verbeteren bronregistraties	Verbeterde werkwijze en bijgewerkte registraties
Augustus	Samenstellen halfjaarset lopend jaar	Controle op volledigheid eerste halfjaar en actualiteit van gebruikte factoren en aannames	Halfjaar-footprintbasis
September	Halfjaarlijkse update en managementoverleg	Toets of trend en prognose nog aansluiten bij doelstellingen, plus beoordeling van datakwaliteit en resterende risico's	Halfjaarlijkse rapportage en bijsturingsbesluiten
Hele jaar, met piek in najaar	Interne audit	Steekproeven op brondata, toetsing van werkwijze, verifieerbaarheid van de inventaris en beoordeling van conclusies	Auditrapport en verbetermaatregelen
Jaarlijks	Directiebeoordeling	Beoordeling van geschiktheid, toereikendheid, doeltreffendheid en strategische aansluiting van het CO2-managementsysteem en de onderliggende data	Directiebeoordeling en actieplan nieuw jaar

Voor de praktische uitvoering betekent dit dat elk materieel datapunt een vaste herkomst, verantwoordelijke en controlelaag krijgt. De eerste laag is de bronregistratie zelf. De tweede laag is de invoer- en plausibiliteitscontrole door de duurzaamheidscoördinator. De derde laag is de inhoudelijke toets in de halfjaarlijkse update en het managementoverleg. De vierde laag is de onafhankelijke interne audit, waarin steekproefsgewijs wordt beoordeeld of de juiste gegevens en werkwijze zijn gebruikt en of de juiste

conclusies zijn getrokken. De vijfde laag is de jaarlijkse directiebeoordeling, waarin de geschiktheid en doeltreffendheid van het systeem als geheel worden beoordeeld.

Voor het actuele dossier onder CO2-Prestatieladder 4.0 krijgt vooral de datakwaliteit van scope 3 en OBE extra aandacht. Het bestaande kwaliteitsmanagementplan laat al zien dat voor scope 3 wordt gewerkt met waardeketeninformatie en spend-analyse totdat verdere sectorspecifieke uitwerking volledig is ingevoerd. Daarom wordt in dit datakwaliteitsmanagementplan vastgelegd dat voor iedere scope 3-categorie en iedere OBE-berekening ten minste apart worden beheerd: de gebruikte bronbestanden, de datum van extractie, de gebruikte factorenset, de gekozen methode, de aannames, eventuele extrapolaties, de systeemgrenzen, de controleur en de datum van review. Alleen op die manier kan de organisatie stapsgewijs verbreden, verbeteren en verfijnen zonder verlies van transparantie of audittrail.

9.1.3 Het gebruik van CO2-emissiefactoren

Gebruik van CO2-emissiefactoren

Voor het opstellen en actualiseren van de CO2-emissie-inventaris wordt gebruikgemaakt van CO2-emissiefactoren die aansluiten op de eisen van de CO2-Prestatieladder versie 4.0. Daarbij geldt als uitgangspunt dat voor Nederland de emissiefactoren van www.co2emissiefactoren.nl als standaardlijst worden gehanteerd. Voor emissies die betrekking hebben op België geldt de door SKAO aangewezen nationale lijst van www.co2emissiefactoren.be. Indien voor een land geen door SKAO aangewezen lijst beschikbaar is, moet een andere accurate en verdedigbare emissiefactorenlijst worden geselecteerd. Wanneer een dergelijke lijst niet beschikbaar is, kan de door SKAO aangewezen Nederlandse lijst als terugvaloptie worden toegepast.

Binnen het energie- en CO2-managementsysteem worden de emissiefactoren consequent, transparant en herleidbaar toegepast. Dat betekent dat de factorenset die wordt gebruikt altijd moet aansluiten op de rapportageperiode waarop de emissie-inventaris betrekking heeft. Indien de aangewezen nationale lijst gedurende een kalenderjaar wordt geactualiseerd, worden de nieuwe factoren pas gebruikt bij rapportage over de periode waarin die actualisatie heeft plaatsgevonden. Daarmee wordt voorkomen dat emissie-inventarissen tussentijds op inconsistente wijze worden opgebouwd en blijft de vergelijkbaarheid tussen perioden beheerst en uitlegbaar.

Afwijking van de nationale standaardlijst is uitsluitend toegestaan wanneer dit leidt tot een aantoonbaar meer accurate uitkomst, of wanneer voor een specifieke brandstof, energiedrager, vervoerwijze, materiaalsoort of andere emissiebron geen geschikte emissiefactor in de nationale lijst beschikbaar is. In dat geval moet de alternatieve emissiefactor afkomstig zijn uit een officieel erkende en verdedigbare bron en moet de berekeningswijze inhoudelijk aansluiten bij de uitgangspunten die ook gelden voor de nationale lijst. De herkomst van de alternatieve factor moet expliciet worden vastgelegd, evenals de reden waarom deze keuze leidt tot een nauwkeuriger en beter onderbouwd resultaat. Afwijkingen mogen daarom nooit stilzwijgend of uitsluitend uit praktische overwegingen worden toegepast.

Voor scope 1 en scope 2 ligt de toepassing van emissiefactoren in de praktijk grotendeels vast, omdat deze emissies in hoofdzaak worden bepaald door energiedragers, brandstoffen en eventueel koudemiddelen. Juist daarom is het van belang dat steeds met de meest actuele en voor de rapportageperiode geldende factoren wordt gerekend en dat zichtbaar blijft welke factor op welke emissiestroom is toegepast. Dit is essentieel voor de betrouwbaarheid van de footprint en voor de vergelijkbaarheid met eerdere jaren, reductiedoelstellingen en interne analyses.

Voor scope 3 gelden dezelfde uitgangspunten, maar is de toepassing van emissiefactoren in de praktijk vaak complexer. Voor energiedragers en koudemiddelen binnen scope 3 moet daarom zoveel mogelijk eveneens worden aangesloten bij de nationale emissiefactorenlijst. Voor materialen en materiaalgebonden ketenemissies ligt het voor de hand om CO2-uitstootgegevens te gebruiken die zijn gebaseerd op LCA-data die passen bij de context van de organisatie en de aard van de activiteiten. Indien LCA-data worden gebruikt, moet deze data zijn opgesteld conform ISO 14067 of, in het geval van bouwproducten, conform EN 15804. Ook data uit een EPD- of MRPI-certificaat kunnen hiervoor worden toegepast. In alle gevallen geldt dat de gebruikte bron, rekenmethode, systeemgrenzen en aannames duidelijk moeten worden vastgelegd.

Binnen het geïntegreerde CO2-managementsysteem betekent dit dat emissiefactoren niet slechts als rekenhulpmiddel worden beschouwd, maar als een wezenlijk onderdeel van de datakwaliteit en de betrouwbaarheid van de gehele emissie-inventaris. Daarom wordt per inventarisatie vastgelegd welke factorenset is gebruikt, uit welke bron deze afkomstig is, op welke datum deze is geraadpleegd en op welke emissiestromen de factoren zijn toegepast. Wanneer alternatieve factoren worden gebruikt, wordt aanvullend gemotiveerd waarom de standaardlijst in dat geval niet toereikend was en waarom de gekozen bron leidt tot een accurater resultaat. Op die manier blijft de emissie-inventaris controleerbaar, reproduceerbaar en auditbestendig.

9.1.4 Basisjaar en herberekening

Binnen het geïntegreerde CO2-managementsysteem is 2025 vastgesteld als basisjaar voor alle onderdelen van de energie- en emissierapportage. Dit betekent dat 2025 als gemeenschappelijk referentiejaar wordt gehanteerd voor het energieverbruik, de energieopwekking, scope 1-emissies, scope 2-emissies, scope 3-emissies en OBE. Met deze keuze wordt een eenduidig en bestuurlijk helder uitgangspunt vastgelegd voor de vergelijking van toekomstige prestaties met de historische uitgangssituatie. De CO2-Prestatieladder versie 4.0 bepaalt dat een organisatie een basisjaar moet vaststellen om huidige met historische energieverbruiken, energieopwekking en CO2-emissiegegevens te kunnen vergelijken, en dat een organisatie desgewenst verschillende basisjaren zou mogen hanteren. In dit dossier is daar bewust niet voor gekozen. Juist vanuit het oogpunt van samenhang, transparantie en uitlegbaarheid is ervoor gekozen om voor alle onderdelen één uniform basisjaar vast te leggen, namelijk 2025.

De keuze voor 2025 is inhoudelijk verdedigbaar en sluit aan op de systematiek van de norm. Voor het basisjaar moeten betrouwbare energie- en emissiegegevens beschikbaar zijn. Voor 2025 is dat het geval. Voor dat jaar zijn de energiebalans, de emissie-inventaris voor scope 1 en scope 2, de registratie van business travel, de eerste uitwerking van scope 3 en de kwalitatieve en kwantitatieve analyses die onder het geïntegreerde CO2-managementsysteem worden opgebouwd beschikbaar of in opbouw. De footprint 2025 scope 1 en 2 bevat een volledige jaarinventarisatie op basis van werkelijke verbruikscijfers en komt uit op 14.350,68 GJ totaal energieverbruik en 1.009,86 ton CO2 voor scope 1, scope 2 en business travel samen. Daarmee is 2025 niet alleen administratief beschikbaar, maar ook inhoudelijk geschikt als nulpunt voor vergelijking en sturing.

De keuze voor 2025 als basisjaar sluit daarnaast aan op de eis dat het basisjaar bij de initiële audit niet langer dan drie jaar vóór het jaar van de initiële audit mag liggen. Door 2025 als basisjaar te hanteren, wordt voorkomen dat bij de initiële audit een ouder basisjaar naast een afzonderlijke inventaris voor het afgelopen jaar zou moeten worden opgebouwd. De norm geeft immers expliciet aan dat een organisatie altijd moet beschikken over een emissie-inventaris over het afgelopen jaar en dat een keuze voor een eerder basisjaar ertoe kan leiden dat bij de initiële audit twee afzonderlijke inventarissen moeten worden opgesteld. Door 2025 als basisjaar voor alles vast te leggen, blijft het dossier compacter, consistent en beter beheersbaar.

Voor de rapportage betekent dit dat alle toekomstige voortgangsmetingen, trendanalyses, doelstellingen, voortgangsrapportages, directiebeoordelingen en communicatie-uitingen worden gespiegeld aan de situatie in 2025. Daarmee krijgt 2025 de status van referentiejaar voor het gehele energie- en CO2-managementsysteem. Deze keuze werkt direct door in de energiebalans, de emissie-inventaris, de energiebeoordeling, de scope 3-voetafdruk, de OBE-analyse en de uitwerking van reductiedoelstellingen en maatregelen. Ook in het kwaliteitsmanagementplan wordt reeds gewerkt met vergelijking ten opzichte van het referentiejaar in de periodieke monitoring en beoordeling. Door 2025 nu formeel als basisjaar vast te leggen, wordt deze werkwijze genormeerd en auditbestendig gemaakt.

9.2 Interne audit

Van der Ven voert minimaal jaarlijks een interne audit uit op het energie- en CO2-managementsysteem. De audit beoordeelt of het systeem voldoet aan het certificeringsschema, of de organisatie werkt volgens de eigen afspraken en of de activiteiten aantoonbaar bijdragen aan de energie- en CO2-prestaties.

Het interne auditverslag vermeldt minimaal datum, auditor, auditees, doelstelling, reikwijdte, bezochte locaties, bevindingen, effectiviteit van het systeem en gevraagde directiebesluiten. De auditor is objectief en

onpartijdig en audit niet zijn of haar eigen werk. Afwijkingen worden opgenomen in het corrigerende-maatregelenregister.

Auditonderdeel	Toetsing
Normconformiteit	Alle eisen uit Deel 1 en Deel 2 Trede 3, inclusief punten-/score-eis.
Werking managementsysteem	PDCA, procedures, rollen, documentbeheer, datakwaliteit en communicatie.
Prestatieverbetering	Voortgang op doelen, maatregelen, reductie, energiebesparing en samenwerking.
Bewijsvoering	Brondata, facturen, SharePoint, Mijn CO2-Prestatieladder, websitepublicaties en projectdossiers.
Output	Auditbevindingen, corrigerende maatregelen, verbeterkansen en input directiebeoordeling.

9.3 Directiebeoordeling

De directie beoordeelt minimaal jaarlijks de geschiktheid, toereikendheid en doeltreffendheid van het energie- en CO2-managementsysteem. De directiebeoordeling wordt gekoppeld aan de managementreview van het geïntegreerde KAM-systeem en bevat besluiten over doelstellingen, maatregelen, middelen, communicatie, samenwerking en corrigerende maatregelen.

Input directiebeoordeling	Output / besluitvorming
Leiderschap, beleid en scope	Bevestigen of wijzigen van beleid, boundary en verantwoordelijkheden.
Status acties vorige beoordelingen/audits	Besluiten over open acties en escalatie.
Interne/externe ontwikkelingen en W&R	Aanpassing plan van aanpak, middelen of risicoanalyse.
Footprint, energiebalans en voortgang doelen	Conclusie over haalbaarheid van gepubliceerde doelen.
Communicatie, samenwerking en deskundigendialoog	Aanpassing communicatiekalender en samenwerkingsagenda.
Afwijkingen en corrigerende maatregelen	Besluit over effectiviteit en benodigde wijzigingen in het systeem.

9.4 Externe audit

De organisatie laat jaarlijks een externe audit uitvoeren door een bevoegde certificerende instelling. Voorafgaand aan de audit worden de vereiste organisatie- en projectdocumenten beschikbaar gemaakt. De organisatie voert zelf de woordvoering richting de auditor; eventuele externe ondersteuning heeft uitsluitend een passieve ondersteunende rol.

10 Verbetering

10.1 Continue verbetering

Continue verbetering is ingericht volgens de PDCA-cyclus. In de planfase worden doelen, risico's, kansen, maatregelen, rollen en planning vastgesteld. In de do-fase worden maatregelen uitgevoerd in projecten, inkoop, materieelbeheer en bedrijfsvoering. In de check-fase worden prestaties, datakwaliteit, afwijkingen en doelbereik gemonitord. In de act-fase stelt de directie verbeteringen, bijsturing en nieuwe maatregelen vast.

10.2 Afwijkingen en corrigerende maatregelen

Afwijkingen worden geregistreerd, beoordeeld op oorzaak en impact, gecorrigeerd en geëvalueerd op doeltreffendheid. Dit sluit aan op het bestaande ISO/KAM-systeem, maar voor CO2 worden ten minste de aard van de afwijking, genomen maatregelen, resultaat en eventuele systeemwijziging expliciet vastgelegd.

Afwijkingstype	Reactie	Termijn / borging
Belangrijke afwijking externe audit	Oorzaak bepalen, corrigerende maatregel uitvoeren en bewijs aanleveren.	Binnen 3 maanden.
Minder belangrijke afwijking externe audit	Plan voor corrigerende maatregelen opstellen en implementeren.	Voor volgende audit.
Interne auditbevinding	Registreren, eigenaar aanwijzen, maatregel en controle vastleggen.	Volgens actielijst.
Datakwaliteitsafwijking	Brondata corrigeren, impact op footprint beoordelen, methode of register verbeteren.	Voor eerstvolgende rapportage.
Afwijking maatregel/voortgang	Bijsturen in planning, budget, eigenaar of maatregeleninhoud.	Halfjaarlijks managementoverleg.

Invalshoek A – Inzicht

3.A.1-1 Energiebalans en energiebeoordeling

3.A.1 De organisatie heeft kwantitatief inzicht in het eigen energieverbruik

3.A.1-1 Energiebalans en energiebeoordeling

De energiebalans 2025 is opgesteld binnen de vastgestelde boundary en omvat 14.350,68 GJ finaal energieverbruik. De energiebalans dekt de materiële energiestromen af: projectbrandstoffen, diesel en benzine in wagenpark en materieel, aardgas, elektriciteit, elektrisch materieel en vervoer, propaan en AdBlue. De grootste energieposten zijn projectgebonden HVO100, projectgebonden diesel B0, vrachtwagens diesel, busjes diesel en projectaardgas.

Energiecategorie	Energie 2025	Beeld / prioriteit
Projectbrandstoffen en projectaardgas	7.742,18 GJ	Dominant; directe sturing via planning, materieel, brandstofkeuze en alternatieven.

Zakelijk dieselmaterieel en wagenpark	3.266,46 GJ	Dominant; elektrificatie en vervanging prioriteit.
Mobiele brandstoffen onderweg	1.561,75 GJ	Hoog; logistiek en rijgedrag/routeplanning.
Aardgas bedrijfsruimte	651,50 GJ	Beïnvloedbaar via warmtevraag en alternatieve warmte.
Elektrische mobiliteit en materieel	618,42 GJ	Groeiend; koppelen aan duurzame opwek en flexibiliteit.

Significante energieverbruiken zijn daarmee projectuitvoering, zwaar materieel, zakelijk wagenpark, mobiele brandstoffen onderweg en aardgasverbruik. Verbeterkansen zijn minder draaiuren, logistieke optimalisatie, elektrificatie/hybridisering, inzet van emissiearme energiedragers, reductie van aardgasvraag en slim laden met eigen opwek/opslag.

Flexibiliteit in het energiesysteem is relevant door de groeiende elektriciteitsvraag, eigen PV-opwek op locatie Brakel en regionale netcongestierisico's. Maatregelen zijn laadvensters, smart charging, gelijktijdige koppeling van PV-opwek aan laadvraag, technische begrenzing van piekvermogen, opslag via stationaire of mobiele batterijen en tijdsgebonden inkoop van hernieuwbare elektriciteit zodra contractueel beschikbaar.

3.A.2 De organisatie heeft kwantitatief inzicht in haar scope 1-, scope 2-, scope 3-emissies en OBE

3.A.2-1 Emissie-inventaris scope 1 en 2

De emissie-inventaris 2025 is gebaseerd op werkelijke jaarverbruiken uit de footprint en bronadministratie. Scope 1 bedraagt 880,18 ton CO₂. Scope 2 wordt dual gerapporteerd: 61,08 ton CO₂ location-based en 96,01 ton CO₂ market-based. De market-based waarde is voorlopig berekend met de grijze-stroomfallback waar leveranciersspecifieke gegevens, stroometiket, GvO-aafboekingen of herkomstbewijs ontbreken. Eigen PV-opwek wordt niet als negatieve scope 2-credit gesaldeerd, maar apart als energieopwekking gerapporteerd.

Onderdeel	Waarde 2025	Methode / bron	Aandachtspunt
Scope 1	880,18 ton CO ₂	Werkelijke liters/m ³ en nationale emissiefactoren.	Niet-CO ₂ -broeikasgassen expliciet beoordelen en registreren.
Scope 2 location-based	61,08 ton CO ₂	227.903,40 kWh positieve elektriciteitsverbruiksregels x Nederlandse gridmixfactor.	Duale rapportage handhaven.
Scope 2 market-based	96,01 ton CO ₂	Grijze fallback en 0 voor aantoonbaar projectzonne-energie waar onderbouwd.	Stroometiket, leveranciersfactor, GvO en additionaliteit bewaren.
Business travel	33,67 ton CO ₂	Gedeclareerde zakelijke kilometers.	Onder versie 4.0 opgenomen in scope 3 categorie 6.

3.A.2-2 Emissie-inventaris scope 3

De scope 3-inventaris is geactualiseerd op basis van de SharePoint-bron Scope 3 - 2025 update concept.xlsx, aangevuld met business travel uit de footprint. Alle 15 GHG-categorieën zijn beoordeeld. De inventaris bevat minimaal één upstream- en één downstreamcategorie en sluit aan op de eis dat categorie 6 zakelijk reisverkeer niet wordt uitgesloten. De huidige scope 3-voetafdruk bedraagt 38.058,97 ton CO2e.

Nr.	Categorie	Type	Uitstoot 2025 (tCO2e)	Status / methode
1	Aangekochte goederen en diensten	Upstream	14.765,00	Spend-based analyse crediteuren; prioriteit voor leveranciersdata.
2	Kapitaalgoederen	Upstream	701,30	Spend-based; materieel/investeringen.
3	Brandstof- en energieregerelateerde activiteiten	Upstream	7.077,70	Spend-based update; WtT-componenten verder verifiëren.
4	Upstream transport en distributie	Upstream	21,40	Spend-based/ingekochte logistiek.
5	Afval geproduceerd bij activiteiten	Upstream	0,00	Niet materieel gekwantificeerd; projectafvalregister verfijnen.
6	Zakelijk reisverkeer	Upstream	33,67	Gedeclareerde zakelijke kilometers uit footprint 2025.
7	Woon-werkverkeer werknemers	Upstream	0,00	Nog te onderbouwen of niet relevant; opvragen HR/mobiliteitsdata.
8	Upstream geleasede activa	Upstream	638,00	Spend-based/gehuurde activa buiten scope 1/2.
9	Downstream transport en distributie	Downstream	0,00	Niet afzonderlijk gekwantificeerd.
10	Verwerking verkochte producten	Downstream	0,00	Niet van toepassing voor geleverde werken/diensten.
11	Gebruik verkochte producten en diensten	Downstream	14.821,90	Meegenomen als downstreamcategorie op basis van debiteuren/proxy; projectdata/LCA fase B verder verfijnen.
12	End-of-life verwerking verkochte producten	Downstream	0,00	Nog niet afzonderlijk gekwantificeerd.
13	Downstream geleasede activa	Downstream	0,00	Niet geïdentificeerd als relevant.

14	Franchises	Downstream	0,00	Niet van toepassing.
15	Investerings	Downstream	0,00	Niet geïdentificeerd als relevant.
Totaal	Scope 3 totaal		38.058,97	Upstream 23.237,07; downstream 14.821,90.

De inventaris is voor de initiële dossierfase grotendeels spend-based. Dat is toegestaan voor globaal inzicht, maar de datakwaliteit moet stapsgewijs worden verbeterd, vooral voor categorie 1, 3 en 11. De downstreamcategorie 11 is opgenomen als proxy op basis van debiteuren/omzetcategorieën en moet bij volgende actualisaties worden verfijnd met projectgegevens, LCA/MKI of gebruiksfase-aannames.

3.A.2-3 Kwalitatieve- en kwantitatieve OBE-analyse

Voor Van der Ven zijn OBE relevant. Directe biogene CO₂-emissies ontstaan door HVO100 en brandstoffen met een biogene component. CO₂-verwijderingen en vermeden emissies zijn sectoraal potentieel relevant door bouw-/infraprojecten, hergebruik, levensduurverlenging en biobased/circulaire materialen, maar zijn voor 2025 nog niet organisatiebreed aantoonbaar gekwantificeerd.

OBE-type	Kwantificering 2025	Status	Vervolgactie
Directe biogene CO ₂ -emissies	281,01 ton CO ₂	Gekwantificeerd buiten footprint.	HVO100-duurzaamheids-/herkomstbewijs bewaren.
Indirecte biogene CO ₂ -emissies	Niet gekwantificeerd	Nog onvoldoende leveranciers-/onderaannemersdata.	Uitvragen bij relevante ketenpartners.
CO ₂ -verwijderingen	0 ton / niet gerapporteerd	Geen onderbouwde sink met eigendom/zeggenschap aangetroffen.	Projecten met sinks separaat vastleggen.
Vermeden emissies	0 ton / niet gerapporteerd	Geen onderbouwde referentiesituatie aangetroffen.	Bij circulaire of ontwerpmaatregelen referentie, systeemgrens en periode vastleggen.

3.A.3 Inzicht in organisatieactiviteiten en de uitstoot van deze activiteiten

3.A.3-1 Indeling in activiteiten

De werkzaamheden zijn ingedeeld in vier hoofdactiviteiten die samen het volledige werkpakket afdekken en geschikt zijn voor allocatie, monitoring en sturing: waterprojecten, mobiliteits- en infraprojecten, gebieds- en utiliteitsprojecten en restauratieprojecten. De indeling is gebaseerd op Project kosten 2025 tbv KAM.xlsx.

Activiteit	Onderliggende werksoorten	Projectkosten 2025	Aandeel
Waterprojecten	WATER	€ 12.392.545	37,68%
Mobiliteits- en infraprojecten	MOB, INFRAST, Mobili2	€ 13.670.481	41,56%
Gebieds- en utiliteitsprojecten	GEBIED, UTILITEIT, VIP	€ 5.102.586	15,51%
Restauratieprojecten	Restaurat, Restaur2	€ 1.726.460	5,25%
Totaal		€ 32.892.072	100,00%

3.A.3-2 Omvang van de uitstoot per activiteit

De emissies zijn in deze dossierfase gealloceerd op basis van projectkosten 2025. De kwantificering moet in volgende jaren verfijnd worden met project- en activiteitgegevens, maar is als initiële en herleidbare allocatie geschikt voor de impact- en invloedanalyse.

Activiteit	Werksoorten	Projectkosten 2025	Aandeel	Scope 3 up	Scope 1	Scope 2 MB	Scope 3 down	Som A-D	Biogene CO2
Waterprojecten	WATER	€ 12.392.545	37,68%	8.754,89	331,62	36,17	5.584,36	14.707,04	105,87
Mobiliteits- en infraprojecten	MOB, INFRAST, Mobili2	€ 13.670.481	41,56%	9.657,70	365,82	39,90	6.160,22	16.223,65	116,79
Gebieds- en utiliteitsprojecten	GEBIED, UTILITEIT, VIP	€ 5.102.586	15,51%	3.604,79	136,54	14,89	2.299,34	6.055,57	43,59
Restauratieprojecten	Restaurat, Restaur2	€ 1.726.460	5,25%	1.219,68	46,20	5,04	777,98	2.048,90	14,75
Totaal		€ 32.892.072	100,00%	23.237,07	880,18	96,01	14.821,90	39.035,16	281,01

3.A.4 Impact- en invloedanalyse

3.A.4-1 I&I-analyse

De impact- en invloedanalyse combineert omvang van emissies, invloed, sectorpositie, relatieve organisatieomvang, risicoprofiel en sectorrichtlijnen. Voor scope 1 en scope 2 is de invloed conform de norm groot. Voor scope 3 upstream en downstream is de invloed bepaald op basis van inkoop, ontwerp, leverancierskeuze, opdrachtgeverrelatie, gebruiksfase en projectsturing.

Activiteit	Scope 3 up	Scope 1	Scope 2	Scope 3 down	Biogeen	Sector	Eigen omvang	Risico	Richtlijnen	Score	Rang
------------	------------	---------	---------	--------------	---------	--------	--------------	--------	-------------	-------	------

Mobiliteits- en infraprojecten	groot	groot	groot	middelgroot	groot	groot	groot	groot	groot	35	1
Waterprojecten	groot	groot	groot	middelgroot	groot	groot	groot	groot	groot	35	2
Gebieds- en utiliteitsprojecten	middelgroot	groot	groot	klein	middelgroot	middelgroot	middelgroot	middelgroot	middelgroot	28	3
Restauratieprojecten	middelgroot	groot	groot	klein	klein	klein	klein	middelgroot	middelgroot	25	4

3.A.4-2 Bepaling belangrijkste activiteiten

De belangrijkste activiteiten zijn de activiteiten die bovenaan de rangorde staan en gezamenlijk meer dan 50% van kolom 3e vertegenwoordigen. Mobiliteits- en infraprojecten en waterprojecten vertegenwoordigen samen circa 79,2% van de aan activiteiten toegerekende uitstoot. Zij zijn daarom de belangrijkste organisatieactiviteiten voor de waardeketenanalyses, strategieën, doelstellingen en maatregelen.

3.A.5 Inzicht in waardeketens en strategieën naar nul CO2-uitstoot in 2050

3.A.5-1 Waardeketenanalyse en directe relaties

Voor de belangrijkste activiteiten zijn upstream- en downstreamrelaties geïnventariseerd. Het volledige 80%-overzicht is opgenomen in de SharePoint-bronnen. In dit dossier zijn de belangrijkste directe relaties opgenomen die samen ten minste 50% van de financiële waarde vertegenwoordigen.

Belangrijkste directe upstream-relatie	Indicatief aandeel in uitgaven
de Kock Betonbouw B.V.	6,23%
Grondboorbedrijf Haitjema BV	5,84%
Cordares Capital Care Werkgeversdiensten	3,90%
Klip B.V.	3,87%
Busker B.V.	3,75%
De Nora Water Technologies Italy S.r.l.	3,52%
Ballast Nedam Infra BV	3,02%
Terberg Totaal Installaties Rotterdam BV	2,55%
Boval Assurantien B.V.	2,41%
Hoppenbrouwers Techniek B.V.	2,22%
FK Metaaltechniek B.V.	1,89%
Noardling B.V.	1,89%
Autron B.V.	1,78%
Reco Verhuur B.V.	1,60%
Grondboortechniek en Bronbemaling Theo van Velzen B.V.	1,55%
Hans de Baat B.V.	1,52%
Kim-Apparatenbouw	1,44%
Van Egten B.V.	1,17%
Belangrijkste directe downstream-relatie	Indicatief aandeel in inkomsten
Dunea N.V.	41,67%
Porthos Offshore Transport and Storage C.V.	25,91%
Gemeente Delft	8,30%
Havenbedrijf Rotterdam N.V.	5,08%

Waterprojecten zijn verbonden met drinkwaterbedrijven, waterschappen, boor- en bemalingspartijen, watertechnologische leveranciers, installateurs, staal/beton, materieel en brandstoffen. Mobiliteits- en infraprojecten zijn verbonden met civiele opdrachtgevers, gemeenten, havenbedrijven, beton- en staalpartijen, constructiebedrijven, verhuurpartijen, machine-/installatieleveranciers, brandstofleveranciers en logistiek.

De grootste emissiebronnen in beide waardeketens liggen upstream bij ingekochte goederen en diensten, kapitaalgoederen en energiegerelateerde activiteiten. Downstream ligt de relevantie vooral in gebruik, beheer, onderhoud en levensduur van verkochte werken/diensten. De eigen invloed ligt in ontwerpkeuzes, inkoopcriteria, leveranciersselectie, projectlogistiek, materieelkeuze, brandstofkeuze en dialoog met opdrachtgevers.

Belangrijkste activiteit	Scope 3 up	Scope 1	Scope 2 MB	Scope 3 down	Som A-D	Belangrijkste reductiehefboom
Waterprojecten	8.754,89	331,62	36,17	5.584,36	14.707,04	Materiaal/onderaanneming, HVO/elektrificatie, ontwerp en gebruiksfase.
Mobiliteits- en infraprojecten	9.657,70	365,82	39,90	6.160,22	16.223,65	Beton/staal, emissiearme bouwplaats, logistiek, materieel en levensduur.

3.A.5-2 Strategieën belangrijkste activiteiten

Activiteit	Strategie	Korte termijn 1-3 Jaar	Middellange termijn 5-10 Jaar	2050-eindbeeld
Waterprojecten	Emissiearme uitvoering	Fossiele liters verminderen, HVO duurzaam onderbouwen, stationair draaien beperken.	Elektrificatie/hybridisering, projectlaadplan, leveranciersdata.	Fossielvrije uitvoering met hernieuwbare energie.
Waterprojecten	Lage-emissie materialen en installaties	CO2-criteria in inkoop; EPD/LCA-data opvragen.	Ontwerp met lage levenscyclusimpact en onderhoudsarme oplossingen.	Circulaire en emissiearme waardeketen.
Mobiliteits- en infraprojecten	Emissieloze bouwplaats/logistiek	Logistieke planning, HVO-transitie, efficiënte inzet.	Elektrisch/hybride materieel, laadinfrastructuur, projectbatterijen.	Emissievrije bouwplaats en logistiek.
Mobiliteits- en infraprojecten	Materiaal- en ketenreductie	CO2-eisen bij beton/staal/constructies en onderaanneming.	Leveranciersspecifieke LCA/EPD en circulaire opties standaard meewegen.	Volledig geïntegreerde ketensturing naar nul CO2.

Negatieve neveneffecten worden expliciet beoordeeld: elektrificatie kan upstreamemissies uit kapitaalgoederen verhogen, HVO leidt tot apart te rapporteren biogene CO₂, en lage-emissie materialen kunnen andere kosten, levertijden of onderhoudsprofielen hebben. Deze effecten worden niet verrekend, maar meegewogen in besluitvorming.

3.A.5-3 Strategieën overige activiteiten

Voor gebieds- en utiliteitsprojecten en restauratieprojecten wordt aangesloten op sectorale ontwikkelingen rond emissieloze bouwplaatsen, circulariteit, duurzaam materiaalgebruik, elektrificatie en levensduurverlenging. De strategie is om CO2-criteria in voorbereiding en inkoop op te nemen, projectdata te verbeteren, transport en materieelinzet te beperken en jaarlijks te toetsen of deze activiteiten door groei of veranderde impact alsnog tot de belangrijkste activiteiten gaan behoren.

Invalshoek B – Reductie

3.B.1 Klimaattransitieplan voor alle activiteiten

Het klimaattransitieplan geldt voor alle organisatieactiviteiten en hanteert 2025 als basisjaar. De langetermijndoelstelling is nul CO2-uitstoot voor scope 1, scope 2 en scope 3 uiterlijk in 2050. Voor 2032 is een middellangetermijndoel vastgesteld van 55% totale CO2-reductie ten opzichte van 2025, van 39.035,16 ton CO2 naar maximaal 17.565,82 ton CO2.

Doelstelling 2032	Basis 2025	Doel 2032	Toelichting
Totaal scope 1+2+3	39.035,16 ton CO2	17.565,82 ton CO2	55% reductie.
Scope 1	880,18 ton CO2	220,05 ton CO2	75% reductie door elektrificatie, minder draaiuren, logistiek en aardgasreductie.
Scope 2 market-based	96,01 ton CO2	4,80 ton CO2	95% reductie door hernieuwbare inkoop, PV en opslag.
Scope 3	38.058,97 ton CO2	17.340,98 ton CO2	54,4% reductie; conditioneel op leveranciers- en projectdata.
Finale energie	14.350,68 GJ	10.045,48 GJ	30% energiereductie.
Duurzame energie/flexibiliteit	PV en elektrisch verbruik aanwezig	200.000 kWh direct gebruikte eigen opwek; 250 kWh opslag; 80% flexibele laadvraag buiten piekuren	Ondersteunt elektrificatie en netcongestiebeheersing.
OBE biogeen	281,01 ton CO2	Alle biogene brandstofinzet aantoonbaar duurzaam; geen structurele verbranding als eindoplossing in 2050	OBE apart rapporteren, niet verrekenen.

De strategie voor 2032-2050 bestaat uit emissiearme en uiteindelijk emissieloze projectuitvoering, elektrificatie, flexibiliteit in energiegebruik, lage-emissie inkoop en materialen, ontwerpoptimalisatie, circulariteit, leverancierssturing, opdrachtgeverdialoog en dataverbetering. De strategie is opgenomen in de waardeketenanalyse en wordt jaarlijks vertaald naar maatregelen in het plan van aanpak.

3.B.2 Plan van aanpak voor korte termijn

Voor 2026-2028 wordt het klimaattransitieplan vertaald naar concrete maatregelen. De kortetermijndoelstelling is minimaal 15% reductie van de totale scope 1-, 2- en 3-uitstoot ten opzichte van 2025, met subdoelen van 25% scope 1, 40% scope 2, 12% scope 3 en 10% reductie van het finale energieverbruik. De Trias Energetica is het vertrekpunt: eerst energiebehoefte beperken, daarna duurzame energie inzetten en resterende fossiele energie zo efficiënt mogelijk gebruiken.

Maatregel 2026-2028	Bijdrage / doelrichting	Verantwoordelijk	Planning
Projectlogistiek en beperking stationair draaien	Minder diesel, minder draaiuren en lagere scope 1-emissies.	Projectleiding / Materieelbeheer	Doorlopend; borgen in projectstart.
Elektrificatie lichte vloot en klein materieel	Vervanging bij natuurlijke investeringsmomenten en inzet emissiearm materieel.	Directie / Materieelbeheer	2026-2028.
Scope 2 bewijs en hernieuwbare elektriciteit	Stroometiket, GvO, PV-saldering en laadstroom aantoonbaar maken.	Facilitair / Finance	2026.
Slim laden en opslagpilot	Piekbelasting beperken en eigen opwek beter benutten.	Materieelbeheer / Facilitair	Pilot uiterlijk 2027.
CO2-criteria in inkoop	Leveranciersdata, LCA/EPD en CO2-eisen in relevante inkoopcategorieën.	Inkoop / KAM	Vanaf 2026.
Scope 3 dataverfijning	Van spend-based naar activiteit-/leveranciersdata voor categorie 1, 3 en 11.	Duurzaamheidscoördinator / Inkoop	Jaarlijks.
Projectdossiers CO2-Prestatieladderprojecten	Projectplannen, energiebalans, upstream/downstream en maatregelen vastleggen.	Projectleiding / KAM	Bij start, jaarlijks en afronding.
Communicatie en samenwerking	Website, interne updates, opdrachtgever- en leveranciersdialoog.	Duurzaamheidscoördinator / Directie	Jaarlijks en projectmomenten.

De maatregellijst in Mijn CO2-Prestatieladder moet jaarlijks worden ingevuld. Nieuwe maatregelen die nog niet in de lijst staan worden toegevoegd, waarna de organisatie haar positie als koploper, middenmoter of achterblijver ten opzichte van relevante sectororganisaties onderbouwt.

3.B.3 Voortgang en realisatie

De voortgang wordt jaarlijks vastgelegd in een voortgangsverslag. Omdat 2025 als basisjaar fungeert, is dit dossier de nulmeting voor versie 4.0. Vanaf de eerstvolgende voortgangsrondte wordt onderbouwd of de organisatie op een realistisch pad ligt richting de kortetermijn- en middellangetermijndoelen. Voor certificering op trede 3 moet daarnaast aantoonbaar zijn dat het energie- en CO2-managementsysteem ten

minste één jaar operationeel heeft gefunctioneerd en dat energiebesparings-, duurzame energie- en/of CO2-doelstellingen in het voorafgaande jaar zijn gerealiseerd.

Invalshoek C – Communicatie

3.C.1 Sleutelpersonen op de hoogte

Sleutelpersonen worden geïnformeerd over hun rol, invloed en verantwoordelijkheden in het energie- en CO2-beleid. Per sleutelrol wordt bepaald welk bewustzijnsniveau nodig is: begrip hebben, ondersteunen, betrokken voelen of verantwoordelijk voelen. De informatie wordt vastgelegd via rolbeschrijvingen, instructie, overleg en projectstart.

3.C.2 Actieve bijdrage sleutelpersonen

Van der Ven faciliteert dat sleutelpersonen verbeteringen aandragen en CO2-bewust handelen. Het CO2- en energiebeleid wordt geagendeerd in managementoverleg, projectstart, werkoverleg en gesprekken tussen sleutelpersonen en leidinggevend. Suggesties en verbeterpunten worden geregistreerd in de actielijst of het afwijkingen-/verbeterregister.

Proces	Invulling
Verbetersuggesties	Indienen via overleg, KAM/digitale actielijst of direct bij duurzaamheidscoördinator.
CO2-bewust handelen	Projectmaatregelen, materieelplanning, laadgedrag, zuinig werken en inkoopcriteria.
Middelen	Tijd, kennis, instructie en budget beschikbaar via §7.1.
Evaluatie	Halfjaarlijkse voortgang en jaarlijkse directiebeoordeling.

3.C.3 Communicatieplan

Het communicatieplan is gericht op verantwoording, bewustwording en het creëren van samenwerkingskansen. De communicatie heeft betrekking op het klimaattransitieplan, het plan van aanpak, de doelstellingen, de maatregelen en de voortgang. De eigen website is minimaal één van de externe communicatiemiddelen en bevat een duidelijke verwijzing naar de CO2-Prestatieladderorganisatiepagina en het actuele certificaat zodra beschikbaar.

Doelgroep	Boodschap	Middel	Frequentie
Directie en management	Besluitvorming, voortgang, risico's, middelen en bijsturing.	Managementoverleg/directiebeoordeling	Halfjaarlijks/jaarlijks
Sleutelpersonen en medewerkers	Rol, maatregelen, energiegedrag, projectkansen en resultaten.	Werkoverleg, toolbox, intranet/SharePoint	Minimaal jaarlijks
Opdrachtgevers en projectpartners	Projectmaatregelen, energieverbruik, emissies,	Projectoverleg, projectplan, Mijn CO2-Prestatieladder	Start, jaarlijks, afronding

	upstream/downstream en kansen.		
Leveranciers/onderaannemers	CO2-data, LCA/EPD, materiaalkeuzes en reductiekansen.	Leveranciersdialoog, inkoopoverleg	Jaarlijks / contractmomenten
Publiek en overige belanghebbenden	Beleid, footprint, doelen, plan van aanpak en voortgang.	Eigen website en CO2-Prestatieladderpagina	Minimaal jaarlijks

Voor CO2-Prestatieladderprojecten bevat het communicatieplan intern projectoverleg en extern overleg met opdrachtgever, projectpartners en onderaannemers. In deze overleggen wordt aandacht besteed aan maatregelen, energieverbruik, emissies door energieverbruik, upstream/downstream emissies en voortgang.

3.C.4 Toetsing klimaattransitieplan door onafhankelijke deskundige

Voor kleine organisaties geldt een vrijstelling voor deze eis. Van der Ven is in §4.2 als kleine organisatie aangemerkt. De organisatie kan deze dialoog vrijwillig uitvoeren als versterking van het klimaattransitieplan; indien uitgevoerd worden plaats, tijd, deelnemers, inhoud, punten van zorg en opvolging vastgelegd.

Invalshoek D - Samenwerking

3.D.1 Analyse kennis- en samenwerkingsbehoefte

De kennis- en samenwerkingsbehoefte is gekoppeld aan het klimaattransitieplan en het plan van aanpak. De prioritaire behoeften liggen bij emissieloos materieel, laadinfrastructuur en opslag, netcongestie/flexibiliteit, scope 3-leveranciersdata, LCA/EPD/MKI, projectmatige downstreammethodiek, circulaire materialen en ontwerpkeuzes met lage levenscyclusimpact.

Thema	Kennis-/samenwerkingsbehoefte	Relevante partners
Energiebesparing	Minder draaiuren, projectlogistiek, aardgasreductie en efficiënte uitvoering.	Projectteams, materieelleveranciers, opdrachtgevers.
Duurzame energie/flexibiliteit	Slim laden, opslag, PV, tijdsgebonden hernieuwbare stroom en netcapaciteit.	Netbeheerder, installateurs, laad-/batterijleveranciers.
CO2-reductie scope 1/2	Elektrificatie, HVO-transitie, emissiearm materieel en groene stroom.	Materieelleveranciers, brandstofleveranciers, energie-/laadpartijen.
CO2-reductie scope 3	Leveranciersdata, lage-emissie materialen, LCA/EPD, ontwerp en circulariteit.	Top-leveranciers, opdrachtgevers, branche-/kennispartijen.

3.D.2 Inventarisatie mogelijkheden

De duurzaamheidscoördinator en KAM fungeren als kennisverantwoordelijke sleutelpersonen. Zij houden relevante kennis bij, inventariseren samenwerkingsverbanden en beoordelen de toegevoegde waarde voor de doelen. Bij de inventarisatie worden de directe relaties uit 3.A.5-1 expliciet meegenomen.

Mogelijke samenwerking	Doel	Toegevoegde waarde
Leveranciersdialoog met top-leveranciers	CO2-data, LCA/EPD en reductiemogelijkheden in categorie 1/2/3.	Verbetert scope 3-datakwaliteit en inkoopsturing.
Opdrachtgeversdialoog water en infra	Ontwerpkeuzes, gebruiksfase, onderhoud en projectmaatregelen.	Vergroot invloed op downstream en materiaalkeuzes.
Samenwerking rond emissieloos materieel	Beschikbaarheid, inzetplanning, laadinfrastructuur en subsidie/investering.	Versnelt scope 1-reductie.
Lokale energie- /netcongestiesamenwerking	PV, opslag, piekbeperking en flexibel laden.	Ondersteunt elektrificatie en bedrijfszekerheid.

3.D.3 Aangaan samenwerking

Van der Ven gaat voor de initiële trede 3-audit minimaal één meerjarige samenwerking aan die aansluit op de kennis- en samenwerkingsbehoefte. De samenwerking wordt geformaliseerd met doel, betrokken partijen, rollen, looptijd, inbreng, beoogd resultaat en jaarlijkse evaluatie. De organisatie heeft een actieve rol door informatie, kennis, ervaring, mensen of middelen in te brengen en haalt aantoonbaar kennis op.

3.D.4 Dragende rol in samenwerking

Voor kleine organisaties geldt een vrijstelling voor de eis om een dragende rol te hebben. Van der Ven is in §4.2 als kleine organisatie aangemerkt. Indien de organisatie vrijwillig een dragende rol neemt, wordt een plan opgesteld met maatregel, activiteiten, planning, benodigde partijen, rollen, materialiteit, communicatie, middelen, managementbetrokkenheid en voortgangsborging.

3.D.5 Dialoog over klimaattransitieplan met organisatie in de waardeketen

De organisatie consulteert halfjaarlijks telkens een relevante organisatie in of bij de waardeketen over het klimaattransitieplan, de voortgang en samenwerkingsmogelijkheden. Logische dialoogpartners zijn belangrijke opdrachtgevers zoals Dunea, Porthos, Gemeente Delft of Havenbedrijf Rotterdam en belangrijke leveranciers zoals de Kock Betonbouw, Haitjema, De Nora, Ballast Nedam, Terberg, Reco Verhuur of FK Metaaltechniek. De dialoog vindt op directieniveau plaats en wordt bevestigd en vastgelegd met aanbevelingen en opvolging.

Bronbasis en auditstatus

Dit definitieve dossier is opgesteld op basis van het aangeleverde conceptdocument en de geraadpleegde SharePoint-bronnen. Waar feitelijke uitvoering of bewijsregistraties nog ontbreken, zijn deze in het separate kruisverwijzingsdocument rood gemarkeerd als actiepunt. Dit dossier mag daarom niet worden gelezen als vervanging van formele bewijsstukken zoals directiebesluiten, ondertekende auditverslagen, websitepublicaties, GvO-afboekbewijzen, projectdossiers of samenwerkingsverslagen.